

# FORSYNINGSSURVEY 2022

Indsatser og udviklingstendenser i forsyningssektoren – januar 2023



# INDHOLD

## Om undersøgelsen

Hovedkonklusioner

Undersøgelsesresultater

Bilag

# FORORD

Pluss og EY har for syvende år i træk gennemført en survey blandt beslutningstagere i forsyningssektoren. Undersøgelsen er gennemført i løbet af november 2022. Vi har spurgt 569 respondenter, og 36% har besvaret hele undersøgelsen (svarende til 205 besvarelser). Vi er således kommet så bredt rundt, at vi vurderer, at undersøgelsens resultater tegner et dækkende billede af beslutningstageres vurderinger og holdninger i forsyningssektoren 2022 inden for otte hovedområder:

1. Prioriteter og indsatsområder
2. Effektiviseringspres
3. Tendenser og trends
4. Ledelse og bestyrelsesarbejde
5. Samspil med ejerkommunerne
6. ESG-mål og bæredygtighed
7. NIS2 og cybersikkerhed
8. Forsyningsikkerhed.

Med undersøgelsen vil vi bidrage til, at beslutningstagere i forsyningssekskaberne – og andre med interesse i den politiske dagsorden for forsyningssektoren i Danmark – får et overblik over, dels hvordan sektorens beslutningstagere vurderer de politiske og markedsmæssige vilkår, dels hvordan de vil manøvrere nu og fremover.

Ønsker I en nærmere præsentation af resultaterne eller en dialog om resultaternes mulige implikationer for jeres selskab, så giv os et kald.

God fornøjelse.



**Morten Østerkjærhus**

Associate Partner, EY

25 29 47 99

Morten.Oesterkjaerhus@dk.ey.com



**Tonny Johansen**

Managing partner, Pluss Leadership

2911 7004

tj@pluss.dk

# INDHOLD

---

Om undersøgelsen

**Hovedkonklusioner**

Undersøgelsesresultater

Bilag

# HOVEDKONKLUSIONER

## HOVEDPOINTE 1

*Forsyningsikkerhed er som tidligere år klart øverste prioritet for forsyningerne. 29% angiver dog, at de i 2023 kan blive udfordret på netop denne målsætning. 86% svarer, at sikkerhed i leverancen er topprioritet.*

For første gang spørges der i denne survey ind til, i hvilken udstrækning denne målsætning kan risikere at blive udfordret, hvilket givetvis ses i lyset af de geopolitiske udfordringer på især energiområdet.

Hver femte respondent angiver, at de ser et behov for at ændre den direkte kommunikation til forbrugerne som konsekvens af udfordringerne på forsyningsikkerhed. Tilsvarende angiver 31%, at de har klare planer for segmentering af forbrugerne, hvis der kommer restriktioner på leverancerne.

## HOVEDPOINTE 2

*Samarbejde – eller egentlige fusioner – med andre forsyninger er et af svarene på effektiviseringspresset. Undersøgelsen indikerer en forventning om, at der i de kommende år vil være færre og større forsyninger og flere multiforsyninger. Hver fjerde forsyning ser egentlige fusioner som et relevant modsvar, mens godt hver anden forsyning ser tættere samarbejde med andre på dels det administrative og dels det tekniske område som et brugbart redskab ift. at effektivisere.*

## HOVEDPOINTE 3

*Bestyrelserne i forsyningerne har generelt meget få, eksterne repræsentanter – 70% har ikke eksterne medlemmer. 9 ud af 10 oplever, at bestyrelsen har de nødvendige kompetencer, mens halvdelen dog udtrykker, at flere eksterne medlemmer vil styrke bestyrelserne kompetencemæssigt. 86% anvender de kodeks, der er udarbejdet af hhv. DANVA og Danske Vandværker.*

## HOVEDPOINTE 4

*Grøn omstilling, Klima og ESG topper, når man ser på morgendagens udfordringer. Et blik i krystalkuglen viser, at 9 ud af 10 ser øgede krav ift. indsats på grøn omstilling og klima. Det er markant. I samme retning ser man på en tredjeplads en øget opmærksomhed på ESG-rapporteringen.*

## HOVEDPOINTE 5

*Ca. 50% af respondenterne angiver, at de ikke har nogen ESG-strategi. Af de resterende respondenter har ca. 20% en strategi, mens resten er i gang med arbejdet.*

Dem, der arbejder med ESG-strategi, ser flest udfordringer i, at økonomisk regulering begrænser råderummet til ESG-tiltag samt datakvalitet.

38% angiver, at de ikke har nogen ESG-måltal. De ESG-måltal, der oftest måles på, er egne emissioner, energiforbrug og forsyningsikkerhed.

## HOVEDPOINTE 6

NIS-direktivet regulerer virksomheder og myndigheder på cyber- og informationssikkerhedsområdet. Med NIS2 er dækningsområdet udvidet, så bl.a. spildevand og affaldshåndtering omfattes.

*På tværs af kravene fra NIS2-direktivet omkring cyber- og informationsikkerhed, er forsyningerne i høj grad i gang med at arbejde med områderne eller er allerede færdige med at implementere det.*

*62% af respondenterne har identificeret eller er i gang med at identificere, om deres forsyning er omfattet af NIS2. 38% er ikke gået i gang med det arbejde endnu.*

# INDHOLD

---

Om undersøgelsen

Hovedkonklusioner

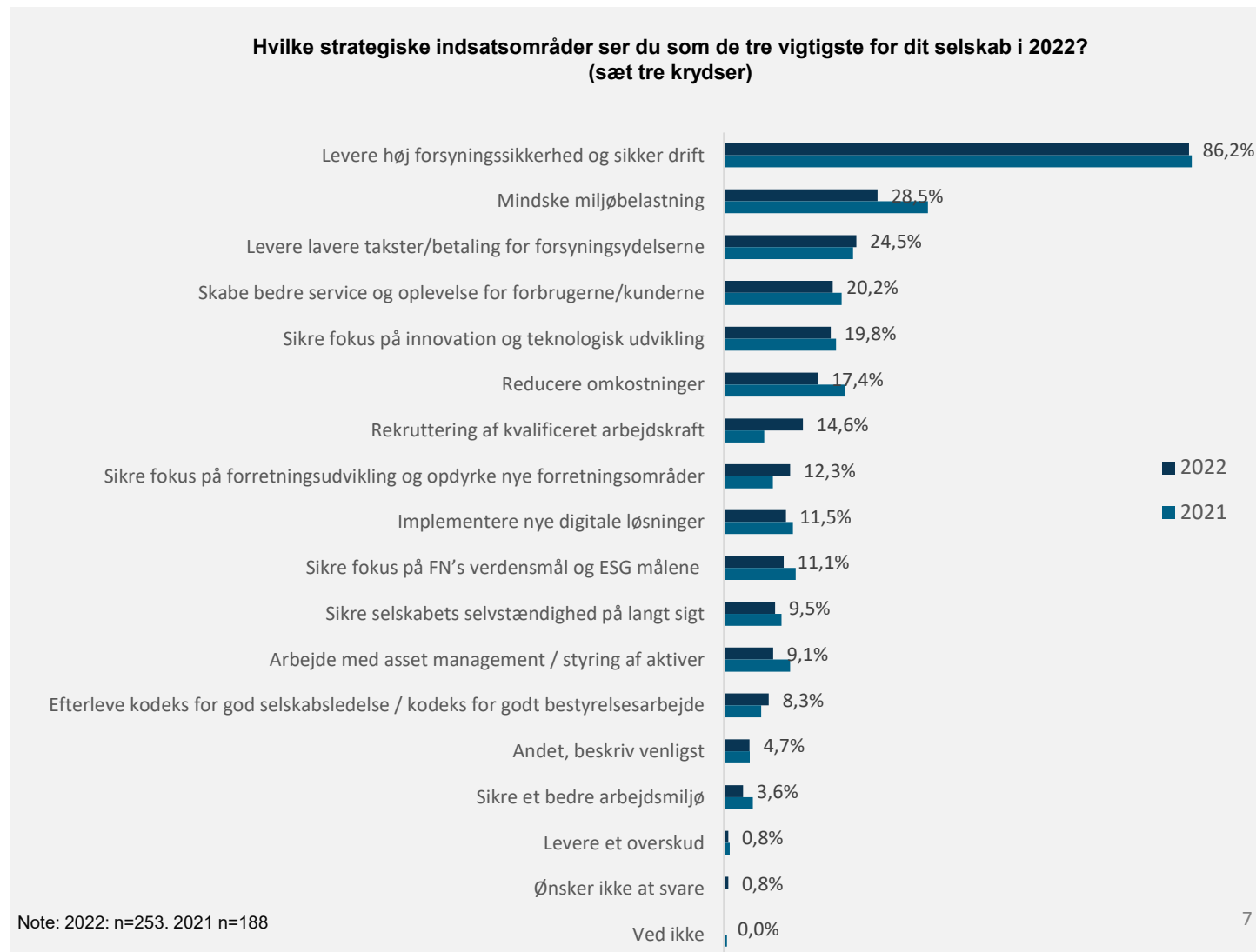
**Undersøgelsesresultater**

Bilag

# STRATEGISKE INDSATSOMRÅDER I FORSYNINGERNE

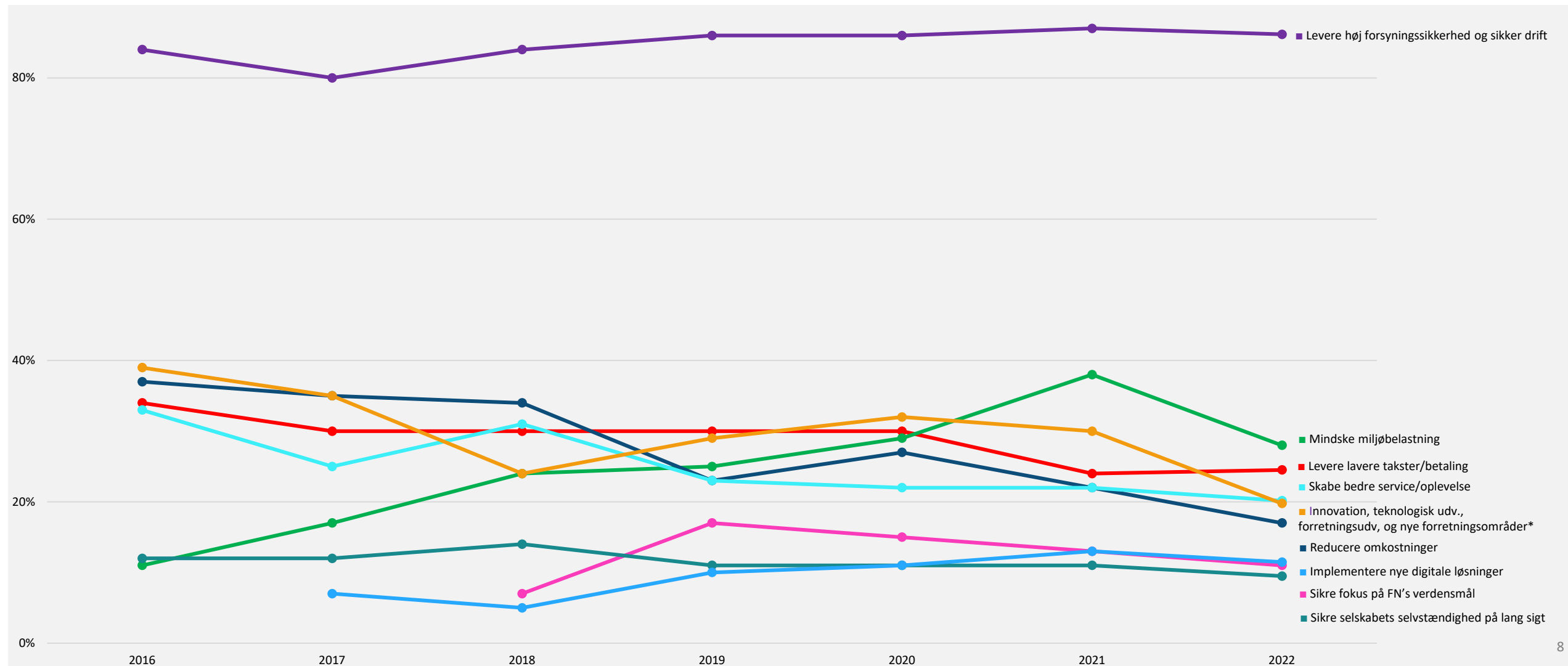
Forsyningernes absolut vigtigste strategiske indsatsområde er for syvende år i træk at levere høj forsyningsikkerhed. Det efterfølges af miljøhensyn. At levere lavere takster er igen i år på tredjepladsen.

- Igen i år ses det, at beslutningstagerne er konsistente i deres vurdering af de vigtigste indsatsområder for deres selskab. Som i de foregående år er der kun en lille forskydning fra 2021 til 2022.
- Forsyningsikkerhed og sikker drift er igen i år med afstand den væsentligste prioritet, og således har 86% af beslutningstagerne dette tema med i deres prioritering.
- Modsat de seneste år er miljøhensyn faldet noget i prioritering hos beslutningstagerne. Der er sket et fald på 10 procentpoint, fra 38% til 28,5%. På trods af dette fald er området stadig det næsthøjst prioriterede. Denne udvikling skal nuanceres og holdes sammen med øvrige resultater fra denne survey, hvor grøn omstilling og klima er højt på listen over udfordringer de kommende år.
- Igen i år er der en vækst i "Rekruttering af kvalificeret arbejdskraft" som indsatsområde.
- Der er enkelte forskelle selskabstyperne imellem, hvilket kan ses i det vedlagte Bilag 2.



# UDVIKLING I INDSATSOMRÅDER DE SENESTE SYV ÅR

I samtlige forsyningssurveys (2016-2022) har høj forsyningssikkerhed og sikker drift med afstand været den væsentligste prioritet.



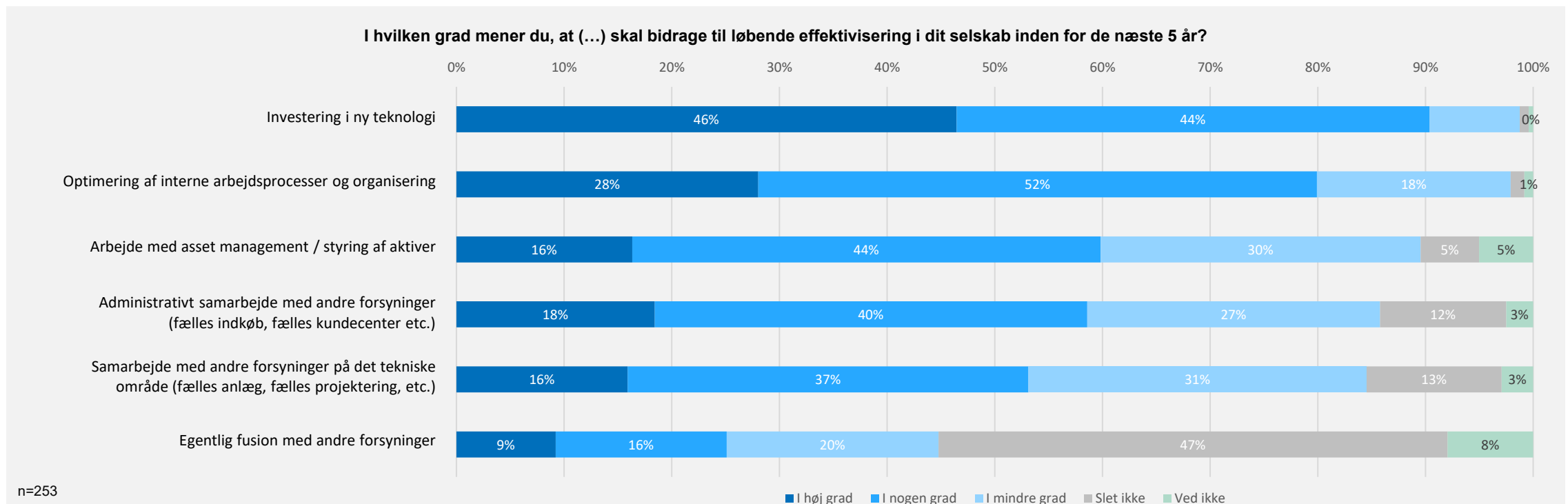
(\*): Innovation & teknologisk udvikling og forretningsudvikling og nye forretningsområder var samlet i én kategori indtil 2018, hvor de blev opdelt i to kategorier. Her er de samlet under én.



# NY TEKNOLOGI OG TÆTTERE SAMARBEJDE SKAL BIDRAGE TIL LØBENDE EFFEKTIVISERING

Forsyningerne ser effektiviseringer baseret på ny teknologi samt optimering af organisation og processer som primær løsning på effektiviseringspresset. Det er værd at bemærke, at administrativt eller driftsmæssigt samarbejde med andre forsyninger ses som et vigtigt redskab i effektivisering, ligesom hver fjerde respondent har peget på egentlige fusioner som en mulig vej frem.

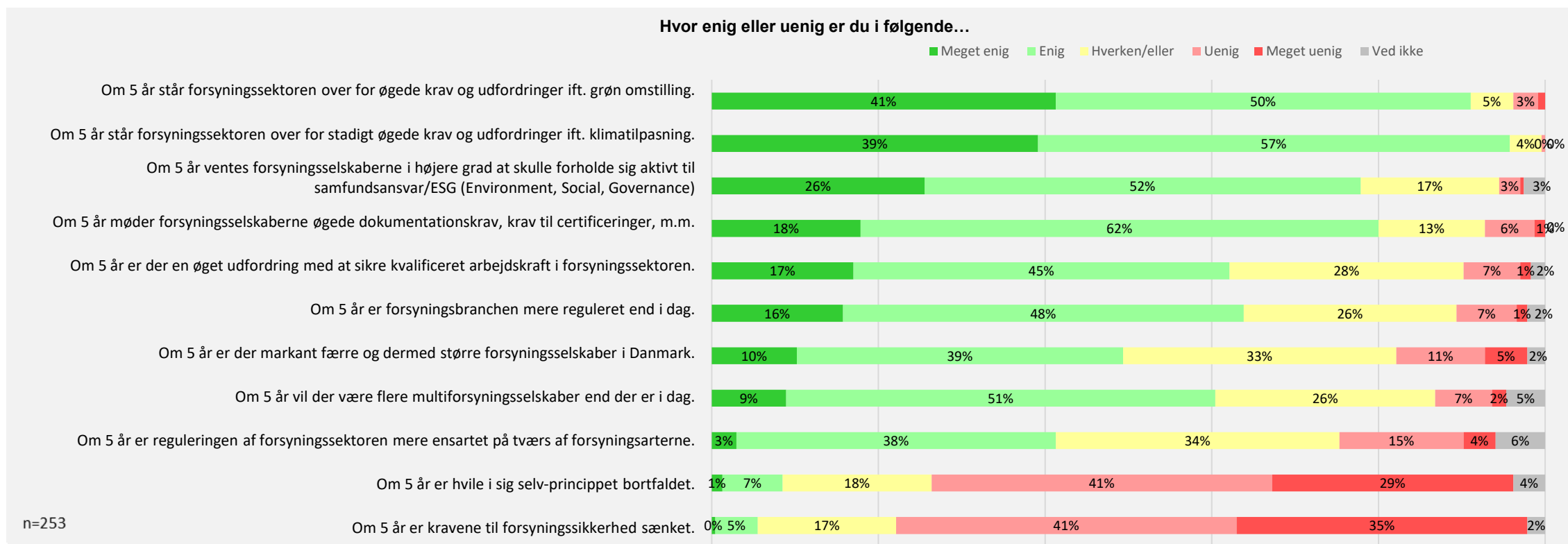
- Tallene viser, at forsyningerne ser flere forskellige løsninger på effektiviseringspresset. Over halvdelen af respondenterne ser 5 ud af 6 mulige løsninger som noget, der i høj eller nogen grad skal bidrage til effektiviseringen af deres selskab.
- Det ses, at de tre mest fortrukne løsninger er interne løsninger i forsyningerne, så som investeringer i ny teknologi, optimering af arbejdsprocesser og arbejde med asset management.
- Tilsvarende er det løsninger med et mere eksternt perspektiv i form af administrativt og teknisk samarbejde samt fusion, der prioriteres lavere. Tolkningen af disse resultater peger i retning af, at det fortsat er gældende for en del forsyninger at se ud over egen virksomhed, når der skal effektiviseres. Denne tendens matcher det, der opleves i sektoren i øvrigt.



# BESLUTNINGSTAGERNES KRYSTALKUGLE

**Beslutningstagerne i sektoren forventer, ligesom de foregående år, at de næste 5 år byder på stadig øgede krav og udfordringer i forhold til klimatilpasning og grøn omstilling. Der er også en forventning om, at kravene til forsyningssikkerheden ikke vil blive sænket.**

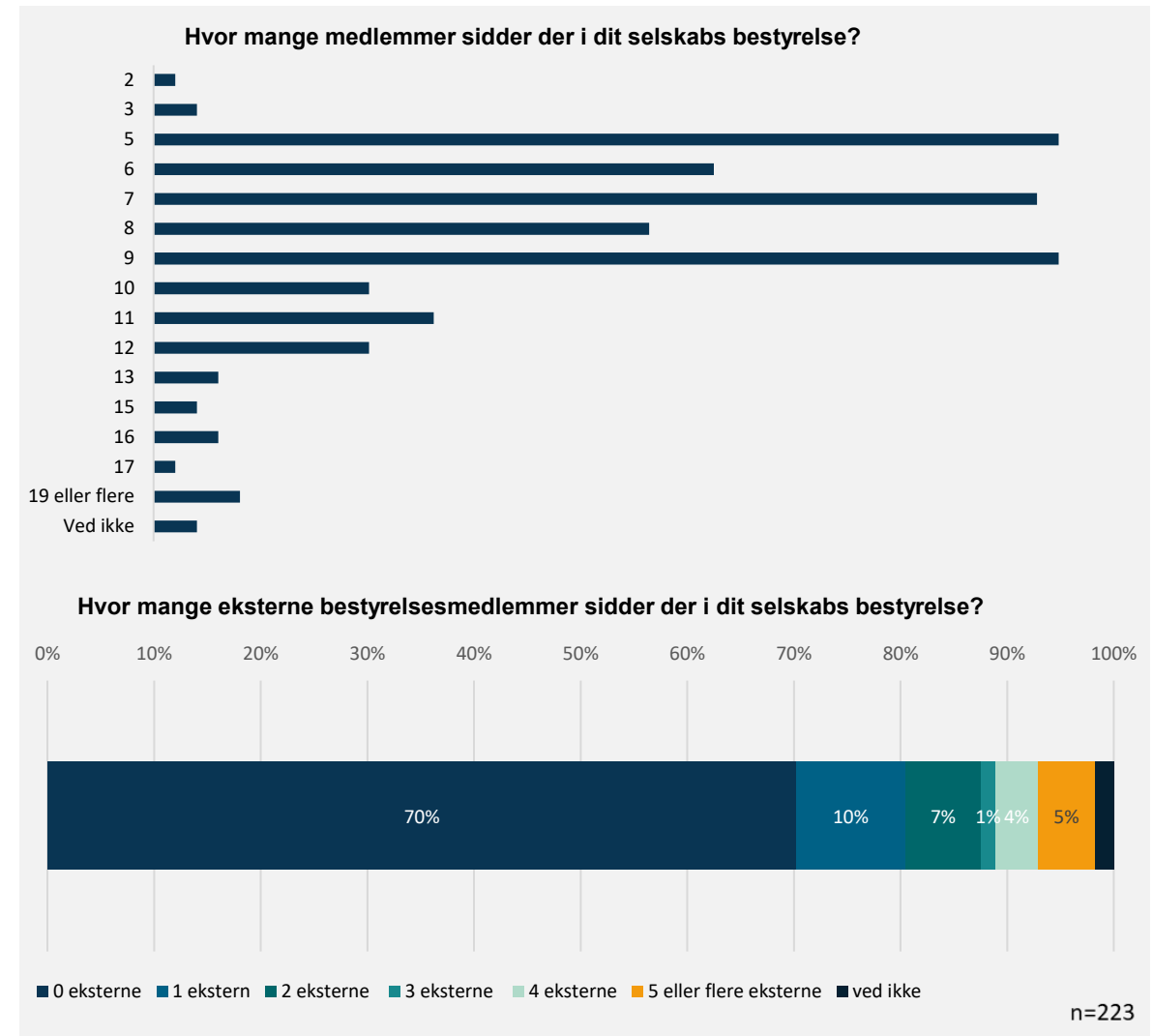
- Langt størstedelen, 96%, forventer, at forsyningssektoren står over for stadig øgede krav og udfordringer i forhold til klimatilpasning om 5 år. Dette tal er steget fra sidste år. Det stemmer godt overens med, at 91% forventer, at forsyningerne også står over for øgede krav i forhold til grøn omstilling.
- Samtidig forventer 80%, at selskaberne står over for øgede dokumentationskrav og krav til certificeringer de kommende 5 år. Tallet er steget støt fra 60% i 2019. Færre og større multiforsyninger er tilsvarende en tendens, når der ses ind i fremtiden.
- 78% forventer, at der om 5 år vil være højere forventninger til, at forsyningsselskaberne forholder sig aktivt til deres samfundsansvar. Det er en markant stigning fra 2021, hvor kun 57% svarede det samme.



# BESTYRELSERNE HAR GENERELT FÅ EKSTERNE MEDLEMMER

Der er ikke regler for, hvor stor en bestyrelse kan være i et forsyningsselskab. Der kan dog være hensyn til på den ene side at sikre et effektivt arbejdsfællesskab og på den anden side at sikre en flerhed af erfaringer og kompetencer.

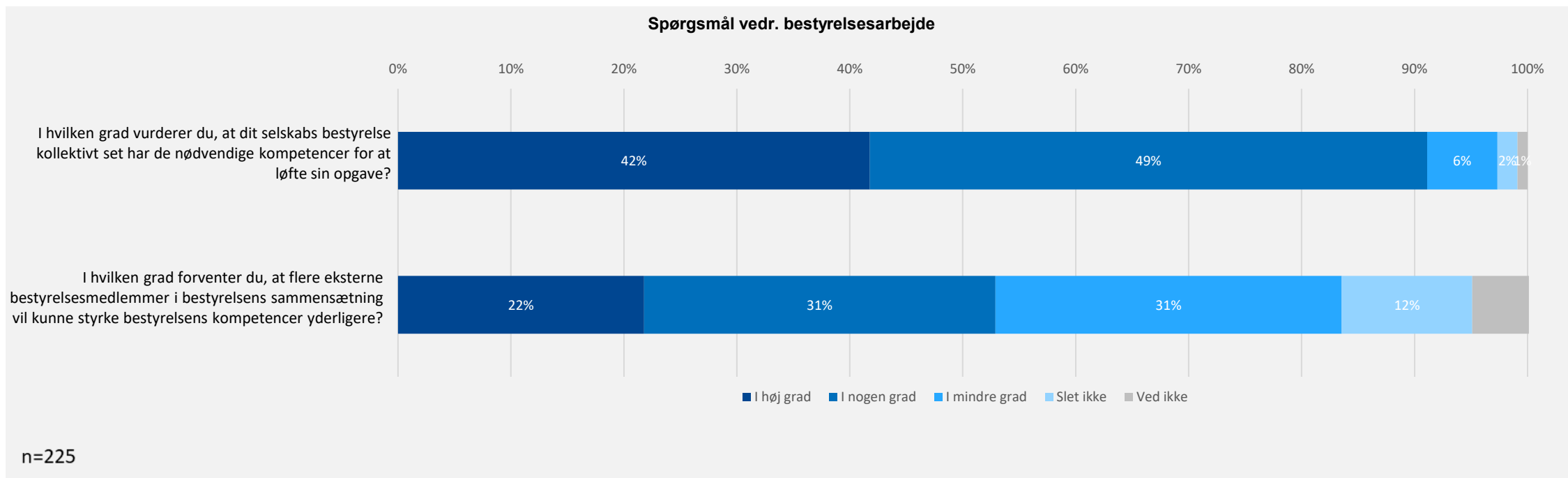
- Den hyppigste størrelse på en bestyrelse er på 5 og 9 medlemmer, den næsthypigste er på 7 medlemmer.
- Kun 6% af bestyrelserne har 13 medlemmer eller derover, mens hele 79% angiver, at de har 9 medlemmer eller derunder.
- 70% af respondenterne har angivet, at de ikke har eksterne medlemmer i bestyrelsen (dvs. medlemmer, der ikke er medarbejdervalgte, forbruger-valgte eller politisk udpegede).
- 27% angiver, at de har 1 eller flere eksterne bestyrelsesmedlemmer.
- En yderligere analyse viser desuden, at der ikke i udgangspunktet er en sammenhæng mellem bestyrelsens størrelse og antallet af eksterne bestyrelsesmedlemmer.



# EKSTERNE KAN STYRKE BESTYRELSERNE – MENER HALVDELEN

Over 90% af respondenterne vurderer, at selskabets bestyrelse kollektivt set har de nødvendige kompetencer for at løfte sin opgave. Samtidig vurderer lidt over halvdelen, at flere eksterne bestyrelsesmedlemmer vil bidrage hertil.

- Siden sidste år er andelen af respondenter, der forventer, at bestyrelsens kompetencer vil blive styrket ved inddragelse af flere eksterne medlemmer, faldet fra 57% til 53%, mens 12% slet ikke mener, at flere eksterne vil styrke bestyrelsens kompetencer.
- Der synes ikke umiddelbart at være en sammenhæng mellem andelen af eksterne bestyrelsesmedlemmer og hvordan det vurderes, at bestyrelsen løfter sin opgave.



# KODEKS FOR GOD SELSKABSLEDELSE ER EN INDARBEJDET RUTINE

Det er især branchekodeks, der anvendes som grundlag for arbejdet med god selskabsledelse i forsyningerne.

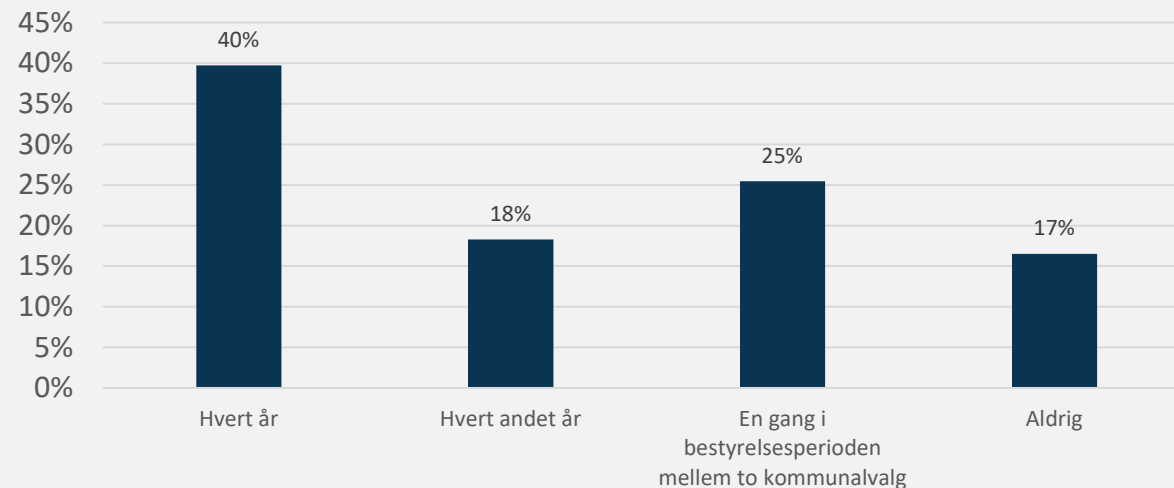
- 90% af respondenterne har svaret, at de bruger et kodeks for god selskabsledelse formuleret af branchen, mens 10% af bestyrelserne bruger et andet kodeks.
- En stor del af de respondenter, der har svaret, at de bruger et andet kodeks, har uddybet med svar som "vores eget kodeks" eller "almindelig sund fornuft".
- Det, at bestyrelserne forholder sig til anbefalingerne for god selskabsledelse hvert år, mens det næsthyppest er én gang i bestyrelsesperioden. 17% af respondenterne forholder sig aldrig til anbefalingerne.

Hvilket kodeks lægger til grund for jeres arbejde med god selskabsledelse?



- Kodeks for god selskabsledelse af kommunalt ejede forsyningsselskaber (DANVA m.fl.)
- Kodeks for godt bestyrelsesarbejde i de forbrugerejede forsyningsselskaber (Dansk Fjernvarme og Danske Vandværker)
- Kodeks for god selskabsledelse i forbrugerejede forsyningskoncerner (Green Power Denmark, tidligere Dansk Energi)
- Et andet. Skriv hvilket....

Hvor ofte forholder I jer til anbefalingerne til god selskabsledelse?

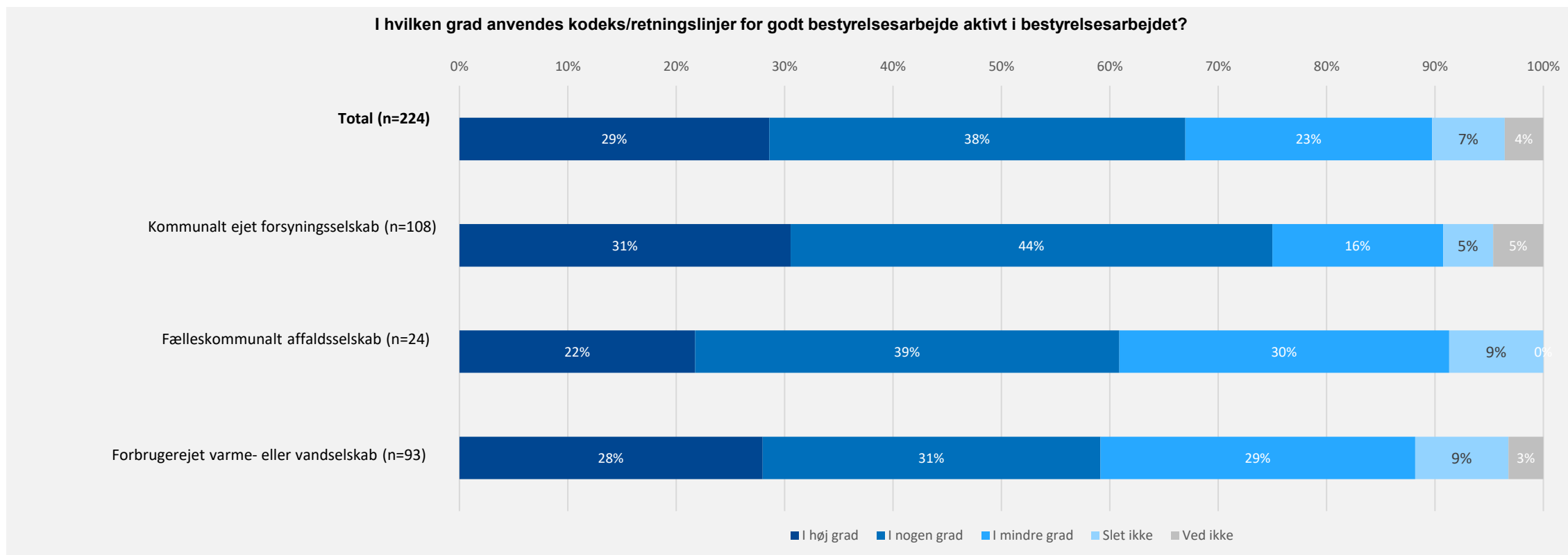


n=224

# UDBREDELSE AF KODEKS FOR GODT BESTYRELSESARBEJDE

På tværs af selskabstyperne er Kodeks for godt bestyrelsesarbejde udbredt.

- I alt anvender 67% af respondenterne i høj eller nogen grad Kodeks for godt bestyrelsesarbejde aktivt i bestyrelsesarbejdet, mens 30% anvender det i mindre grad eller slet ikke.
- Kommunalt ejede forsyningsselskaber er dem, der i højst grad anvender Kodeks for godt bestyrelsesarbejde i deres arbejde.
- Det er meget få respondenter, der angiver, at de 'slet ikke' anvender Kodeks for godt bestyrelsesarbejde – blot 7%.

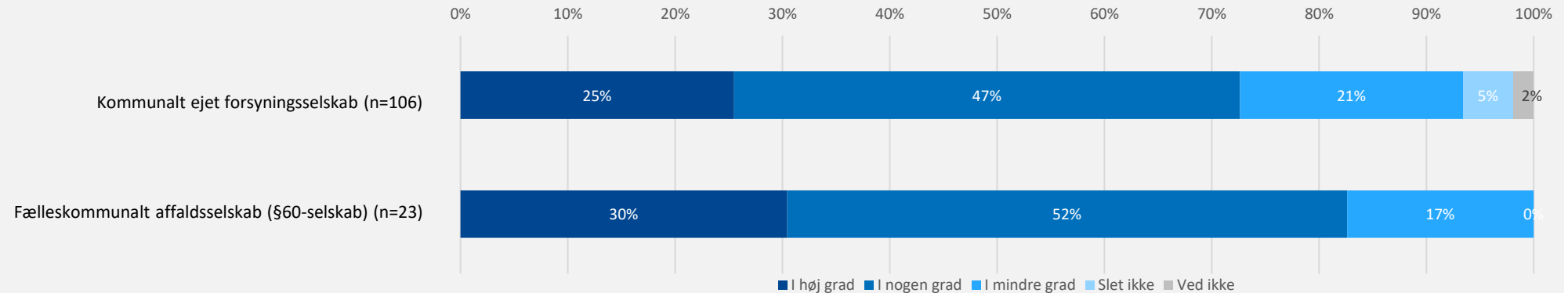


# FORSYNINGERNE OPLEVER I HØJ GRAD, AT EJERKOMMUNERNE UDSSTIKKER EN KLAR RETNING FOR SELSKABERNE

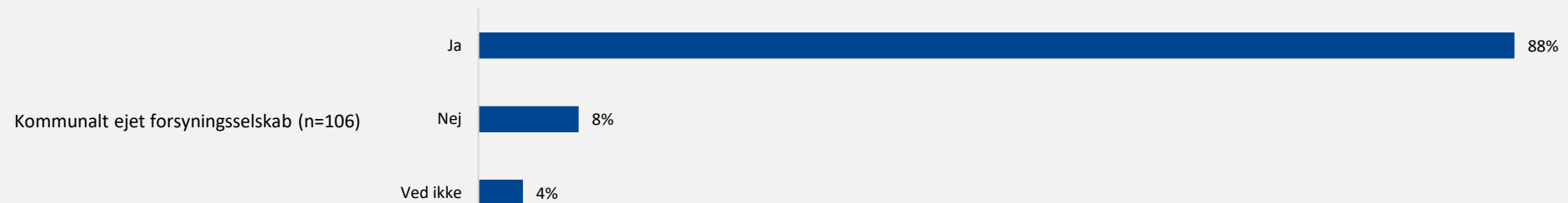
Langt de fleste kommunalt ejede forsyningsselskaber oplever, at ejerkommunen(erne) har en ejerstrategi for selskabet. De 88% er på niveau med tidligere års besvarelser, og det er blot ca. hvert ottende selskab, der ikke har en ejerstrategi.

- Dette afspejler sig også i, at størstedelen af respondenterne, der repræsenterer et kommunalt ejet forsyningsselskab eller et fælleskommunalt affaldsselskab, oplever, at ejerkommunen(erne) udstikker en klar retning og prioriteter for selskabet.
- I løbet af det sidste år er andelen af respondenter, der oplever, at ejerkommunen(erne) i mindre grad eller slet ikke udstikker en klar retning og prioriteter for selskabet, faldet med hhv. 6 procentpoint fra 32% til 26% for de kommunalt ejede forsyningsselskaber og med 10 procentpoint fra 27% til 17% for de fælleskommunale affaldsselskaber.

I hvilken grad karakteriserer følgende forhold selskabets samspil og kommunikation med ejerkommunen(erne)?  
"Ejerkommunen(erne) udstikker en klar retning og prioriteter for selskabet"



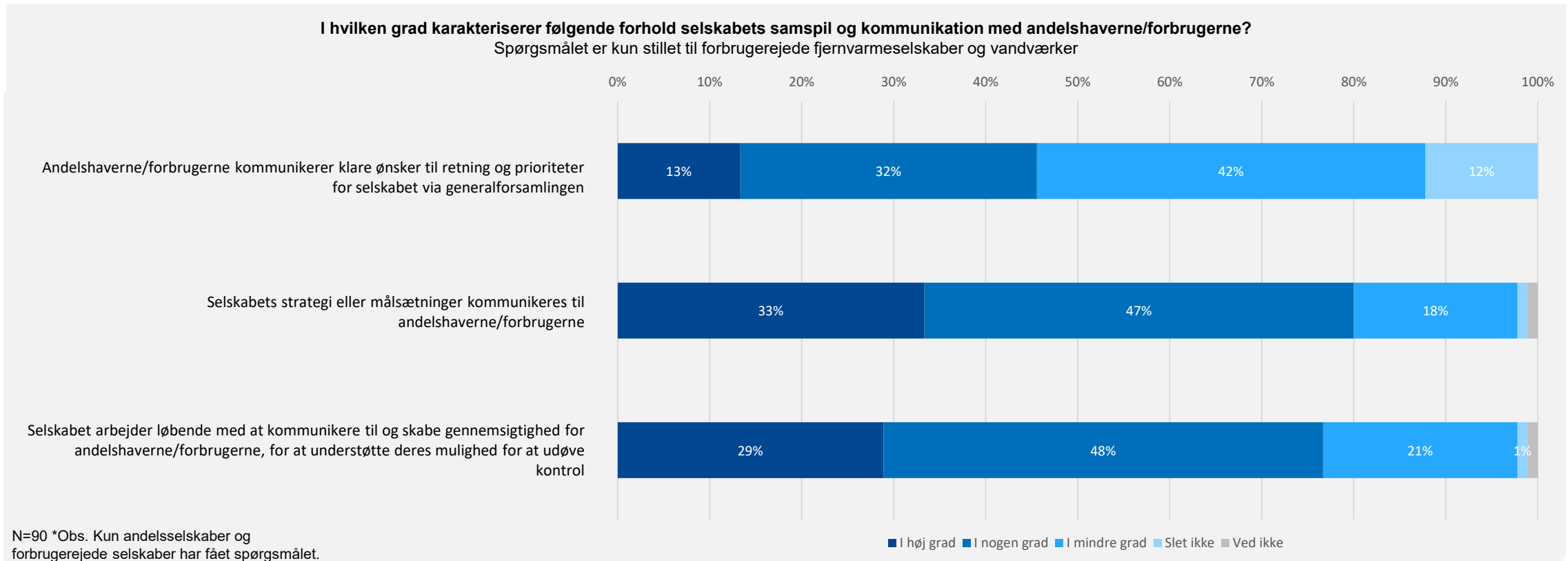
Har ejerkommunen(erne) en ejerstrategi for selskabet?



# FORSYNINGERNE KOMMUNIKERER MERE TIL FORBRUGERNE END OMVENDT

En stor andel af forsyningsselskaberne kommunikerer om selskabets strategi til forbrugerne/andelshaverne, mens det kun i mindre grad opleves, at forbrugerne/andelshaverne kommunikerer ønsker til selskabet.

- Andelen af selskaber, der kommunikerer deres strategi og målsætninger til forbrugerne, er faldet til niveauet for 2020 på 80%, efter en stigning i 2021, hvor andelen var oppe på 93%.
- 77% af selskaberne arbejder løbende med at skabe gennemsigtighed for forbrugerne. Dette kan sammenholdes med spørgsmålet om øget behov for direkte kommunikation i en situation med risiko for udfordringer i leverancerne (se senere slide om ”udfordringer for forsyningssikkerheden”). Billedet er, at forbrugerne fylder stadig mere i forsyningernes kommunikation.





# ESG – HALVDELEN HAR STRATEGI ELLER ER I GANG MED ARBEJDET

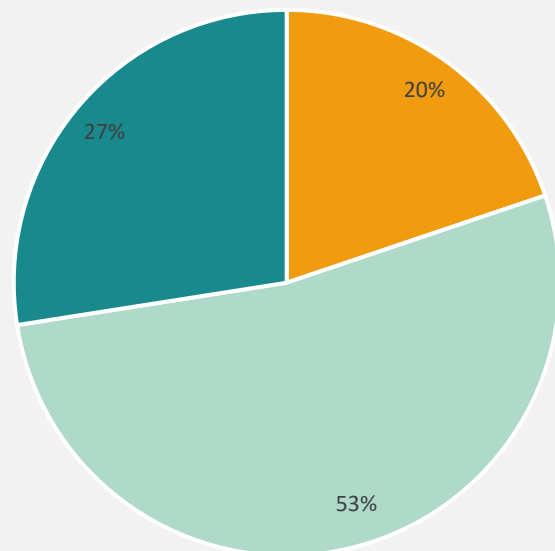
ESG står for Environment (miljø), Social (samfund) og Governance (ledelse).

ESG er et værktøj, som virksomheder kan bruge til at give et mere nuanceret billede af driften på ikke-finansielle områder, f.eks. miljøforhold og sociale forhold.

For nuværende er der ikke omfattende lovkrav om ESG-rapportering, men det står højt på manges agenda.

- 53% af respondenterne har angivet, at de ikke har en strategi for ESG-området, mens 47% af respondenterne har angivet, at de enten har en strategi eller er i gang med at udarbejde en.
- Det er oftest den daglige ledelse, der udvikler selskabernes ESG-mål; dernæst er det bestyrelsen.

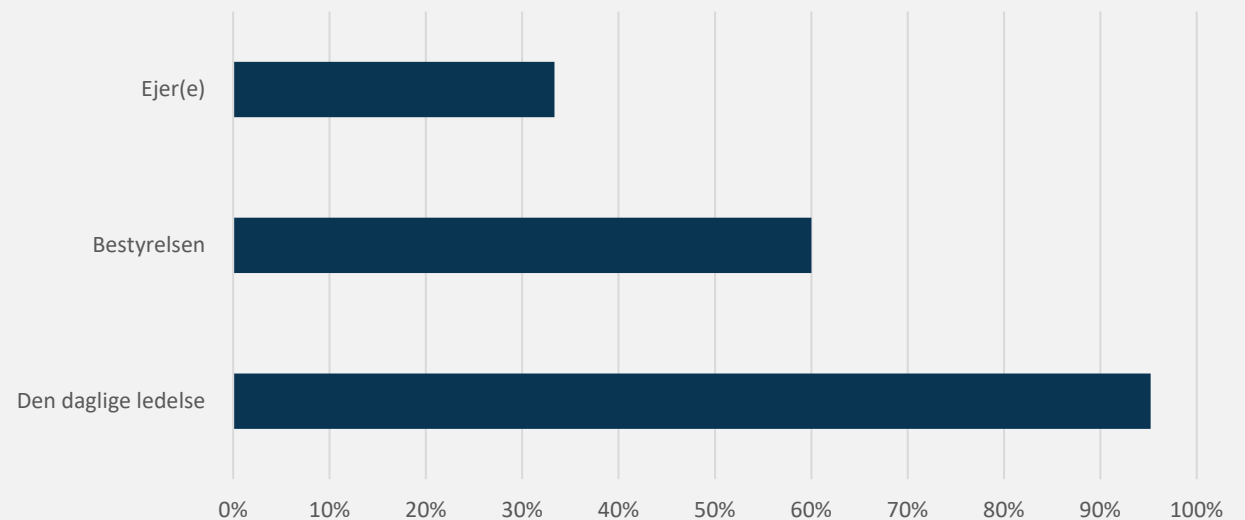
Har I en strategi for ESG-området?



n=222

■ Ja   ■ Nej   ■ Vi er i gang med at udvikle en strategi

Hvem har været med til at udvikle jeres ESG-mål?



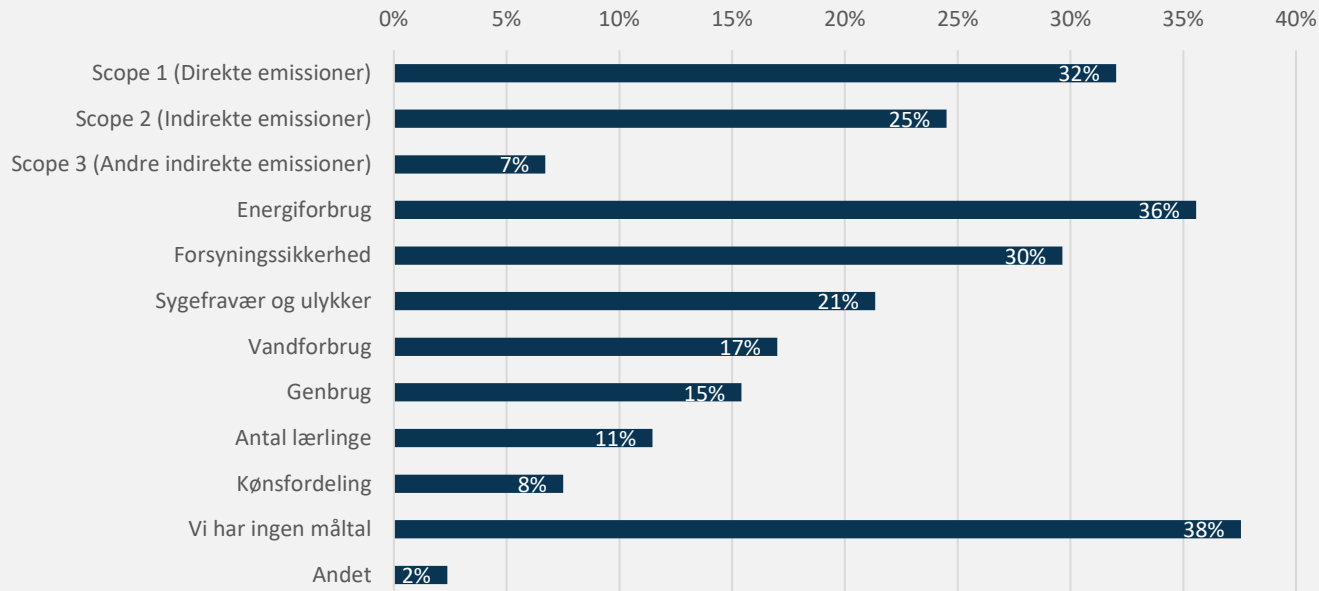
n=105 \*Obs: kun respondenter, der har angivet, at de har, eller er ved at udvikle, ESG-mål, har fået spørgsmålet.

# OVER HVER TREDJE HAR INGEN ESG-MÅLTAL

På områderne inden for de kvantitative ESG-måltal har de fleste respondenter defineret ESG-mål inden for Scope 1, efterfulgt af Scope 2 og til sidst Scope 3.

- 38% af respondenterne angiver, at deres selskab ingen ESG-måltal har.
- Energiforbrug, Scope 1 og Forsyningsikkerhed er de områder, hvor flest har defineret ESG-måltal.
- De klart mest udbredte udfordringer ift. at arbejde med ESG-området er hhv. forsyningernes økonomiske regulering og deres datakvalitet til grundlag for ESG-rapporteringen.

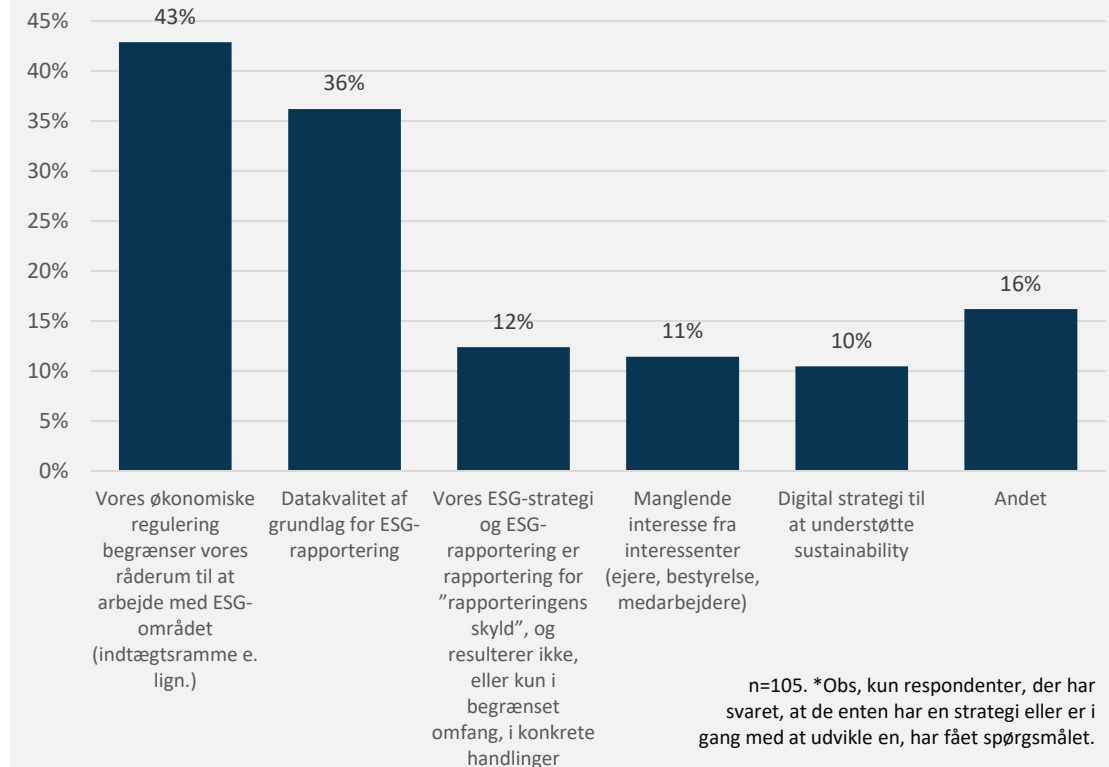
Hvilke områder har I defineret som kvantitative ESG-måltal?  
Sæt gerne flere krydser



Eksempler på Scope 1: Egen afbrænding.  
 Eksempler på Scope 2: Køb af brændsel til egen afbrænding.  
 Eksempler på Scope 3: Emissioner relateret til hele værdikæden - både "upstream", herunder emissioner relateret til leverandørkæden, og "downstream", herunder emissioner forbundet med anvendelse og bortskaffelse af produkter)

n=253

Hvad har I flest udfordringer med i jeres arbejde med ESG-området?  
Sæt gerne flere krydser

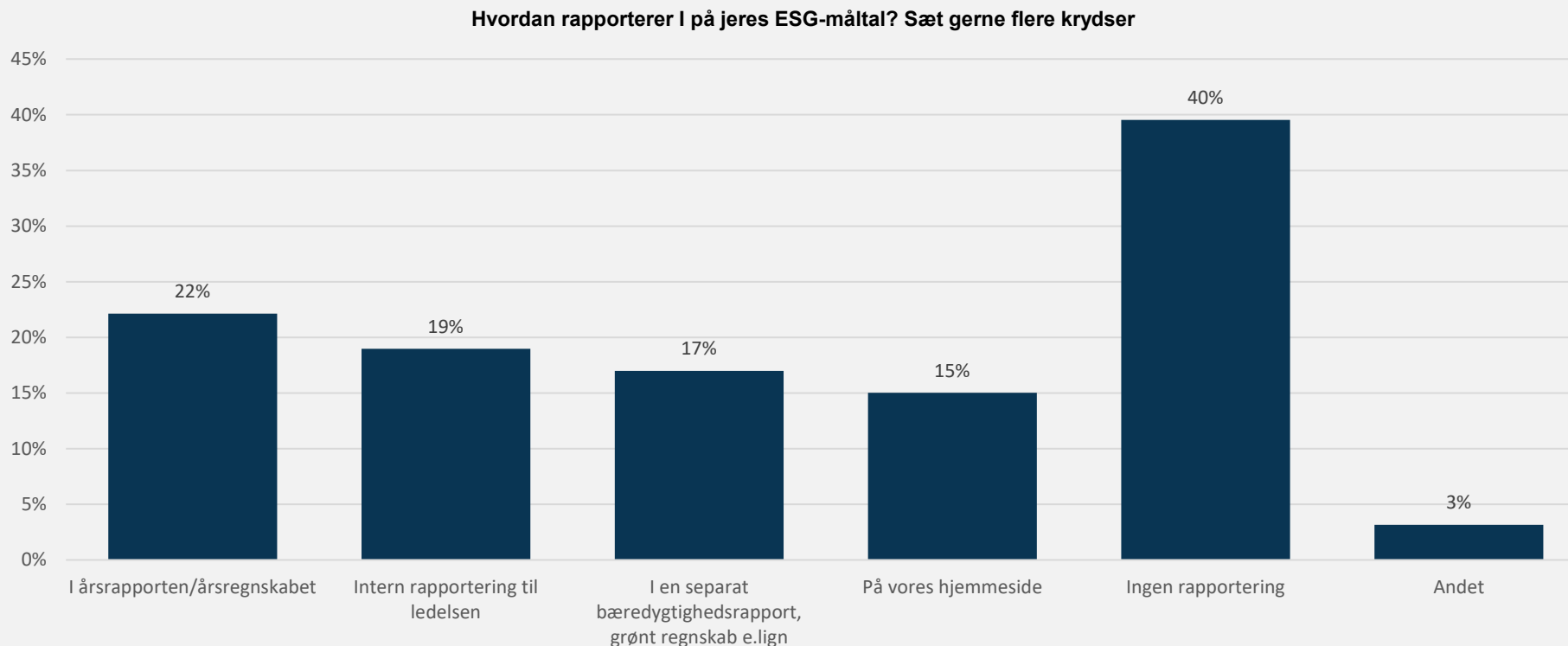


n=105. \*Obs, kun respondenter, der har svaret, at de enten har en strategi eller er i gang med at udvikle en, har fået spørgsmålet.

# DET ER MEGET FORSKELLIGT, HVORDAN ESG-MÅLENE BLIVER AFRAPPORTERET

**40% af respondenterne har angivet, at de ingen afrapportering har på ESG-området. Det svarer i al væsentlighed til den andel, der angav, at de ingen måltal havde.**

- Generelt ses det, at det er meget forskelligt, hvordan forsyningerne afrapporterer deres ESG-mål. Flest afrapporterer det i deres årsrapport/årsregnskab, mens færrest angiver, at det bliver afrapporteret på deres hjemmeside. Dog er forskellen mellem de to grupper ikke særligt stor.
- 54% af afrapporteringen foregår i det eksterne (regnskab, separat rapport og hjemmeside), hvorimod 19% foregår internt (afrapportering til ledelsen).



# NIS1 BLIVER TIL NIS2 – *Net- og Informationssikkerhedsdirektivet*

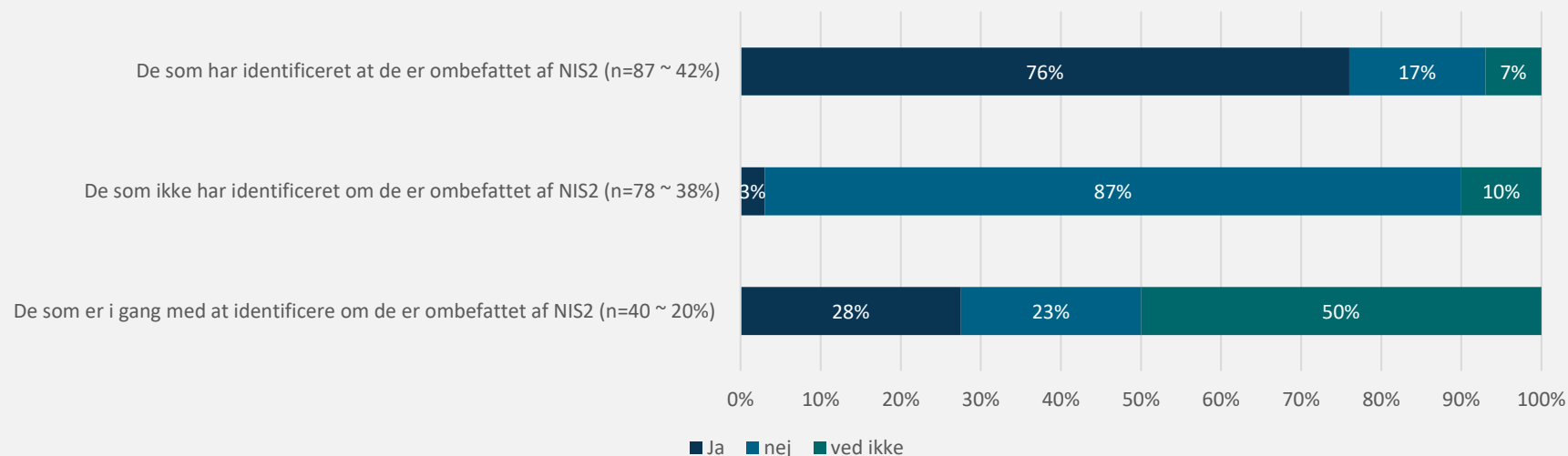
Cyberrisks opleves i meget stort omfang som en trussel for forsyningssikkerheden. NIS-direktivet regulerer virksomheder og myndigheder på cyber- og informationssikkerhedsområdet.

Med NIS2 er dækningsområdet udvidet, så bl.a. spildevand og affaldshåndtering omfattes. Drikkevandsforsyning og distribution var dækket for NIS1 og er også indbefattet i NIS2.

En af de mest markante ændringer er sanktioner mod personer i ledelsen hos virksomheder, der ikke lever op til direktivets krav.

- 62% af respondenterne har svaret, at de enten allerede har identificeret eller er i gang med at identificere, om deres forsyning er omfattet af NIS2. 38% er ikke gået i gang med det arbejde endnu.
- Af de forsyninger, der har identificeret, at de er omfattet af NIS2, er 76% gået i gang med arbejdet omkring NIS2. Det gælder samtidig kun for 28% af de forsyninger, der er i gang med at identificere, om de er omfattet, og 3% af de forsyninger, der endnu ikke har identificeret, om deres forsyning er omfattet af NIS2.
- Af de forsyninger, der er i gang med at identificere, om de er omfattet af NIS2, er 50% i tvivl om, hvorvidt de er gået i gang med arbejdet omkring NIS2.

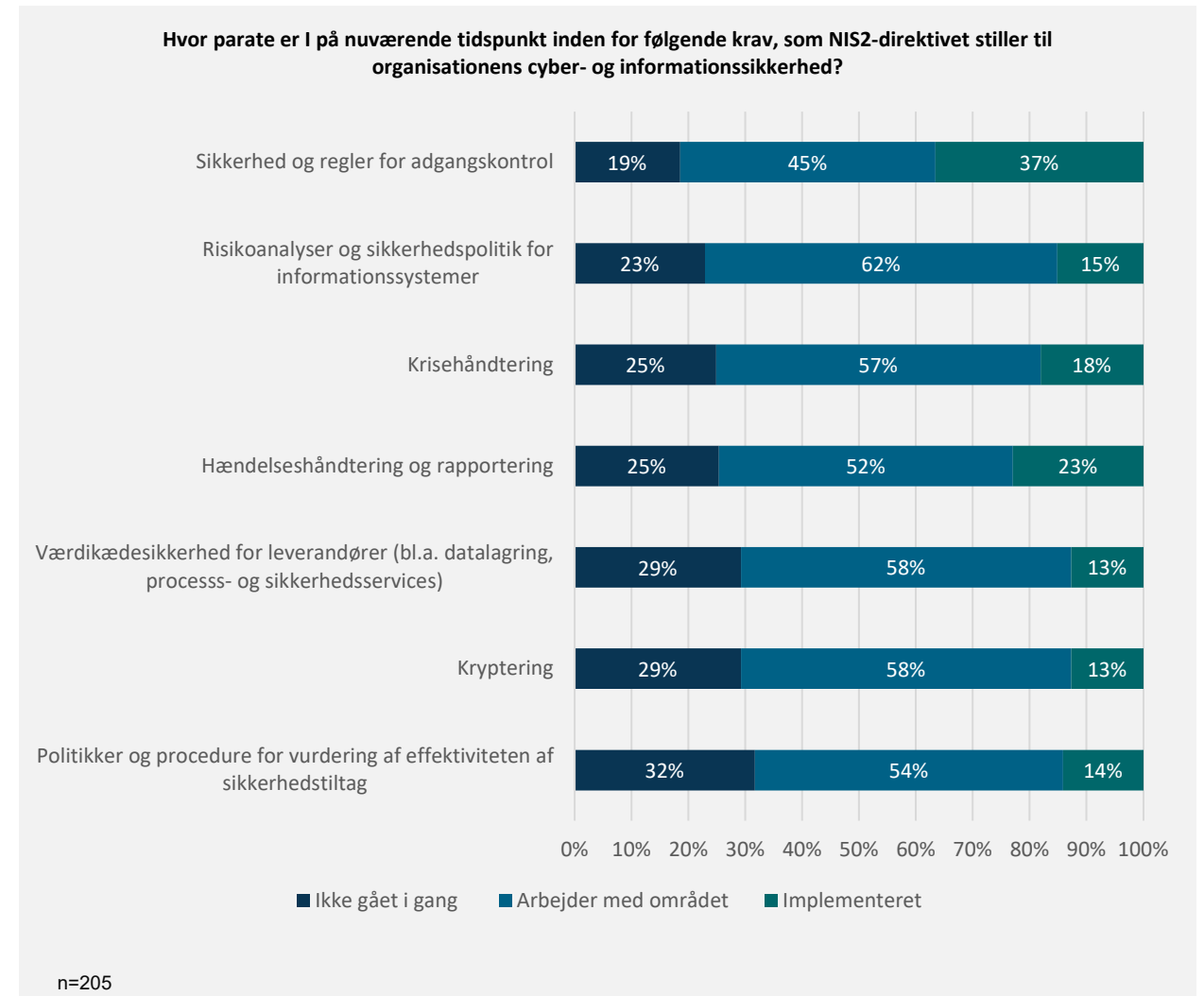
Er I gået i gang med arbejdet omkring NIS2?



# NIS2 I FORSYNINGERNE

På tværs af kravene fra NIS2-direktivet omkring cyber- og informationssikkerhed er forsyningerne i høj grad i gang med at arbejde med områderne eller er allerede færdige med at implementere det.

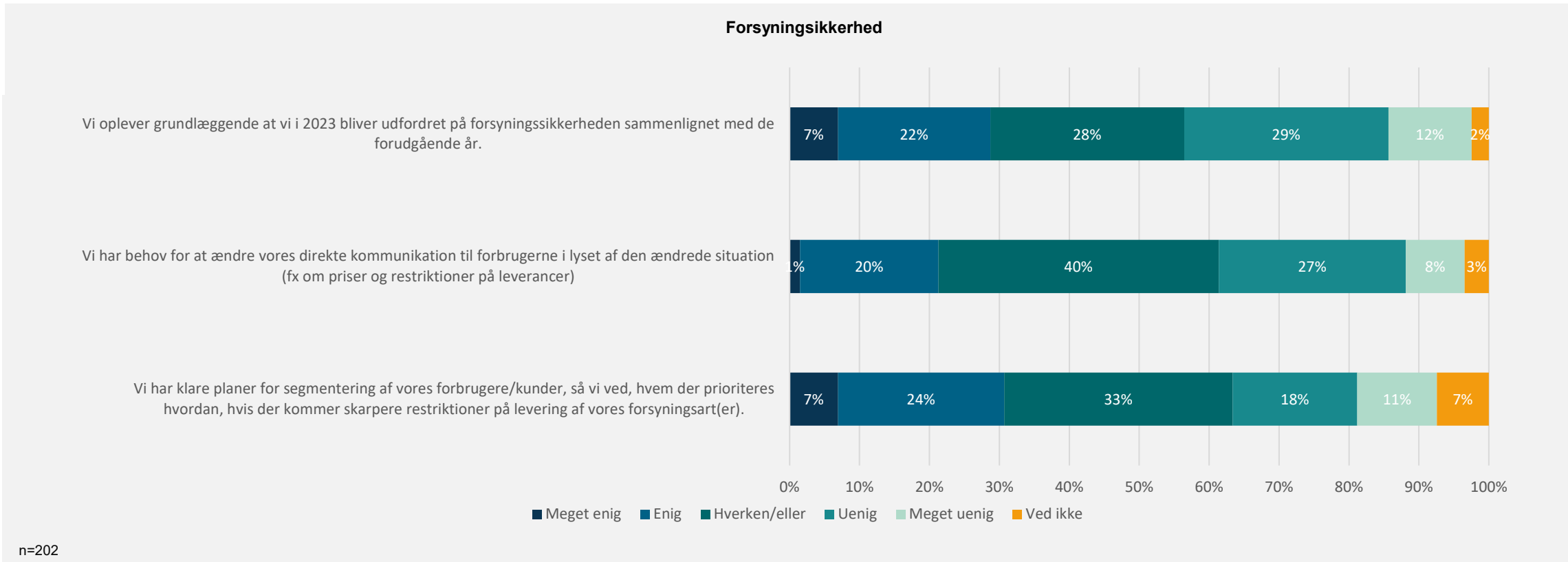
- Sikkerhed og regler for adgangskontrol er det område, hvor flest forsyninger er i mål med at implementere kravene, mens værdikædesikkerhed og kryptering er de områder, hvor færrest er i mål med implementering.
- Risikoanalyse og sikkerhedspolitik for informationssystemer er det område, hvor flest har svaret, at de er i gang med at arbejde med området, mens sikkerhed og regler for adgangskontrol er det område, hvor færrest er i gang med at arbejde med området.
- Politikker og procedurer for vurdering af effektivisering af sikkerhedstiltag er det område, hvor færrest af respondenterne er gået i gang med at arbejde med området.



# 29% FORVENTER AT UDFORDRES PÅ FORSYNINGSSIKKERHEDEN I 2023

En femtedel ser et behov for at ændre den direkte kommunikation til forbrugerne i lyset af den ændrede situation, og 31% har planer for segmentering af leverancer, hvis der kommer restriktioner.

- 29% angiver, at de i 2023 bliver udfordret på forsyningssikkerheden sammenlignet med de forudgående år, mens 41% ikke oplever, at de vil blive udfordret. 28% af respondenterne har angivet, at de hverken/eller vil blive udfordret.
- 35% har angivet, at der ikke er behov for at ændre kommunikationen til forbrugerne i lyset af den ændrede situation. Til sammenligning har kun 21% angivet, at der er behov for at ændre kommunikationen.
- 31% har klare planer for segmentering af deres kunder, hvis dette bliver nødvendigt, mens 29% ikke har sådan en plan.



# INDHOLD

---

Om undersøgelsen

Hovedkonklusioner

Undersøgelsesresultater

**Bilag**

# BILAG 1: DESIGN OG DATAGRUNDLAG

## Undersøgellesdesign

Dataindsamlingen er foretaget via en elektronisk survey gennemført i november 2022.

Invitationer er sendt til bestyrelsesformænd, ledere og mellemledere i en række kommunalt ejede forsyningsselskaber, forbrugerejede vandværker, forbruger-ejede varmeværker samt fælleskommunale affaldsselskaber.

I alt er der udsendt 569 invitationer. 205 personer har gennemført hele surveyen, svarende til en svarprocent på 36%. Derudover er der modtaget 51 ufuldstændige besvarelser, som indgår i den videre undersøgelse. Inklusiv disse respondenter er svarprocenten 45%, hvilket vurderes tilfredsstillende.

Det er undersøgt, om der er forskelle i svarene fra de forskellige selskabstyper, på tværs af selskabsstørrelser mm. Væsentlige forskelle i svarene fra de forskellige grupper er kommenteret løbende i afreporteringen.

Der er også løbende perspektiveret til forrige års survey, hvor sammenligning giver mening.

## Datagrundlag

Fordelingen af svar på selskabsform fremgår af nedenstående tabel.

Hvilken selskabsform har det selskab, du repræsenterer?	Ledere	Mellemledere	Bestyrelsesformænd	I alt
Kommunalt ejet forsyningsselskab (f.eks. A/S)	37	59	23	119
Fælleskommunalt affaldsselskab (§60-selskab)	7	10	5	22
Forbrugerejet varme- eller vandselskab (f.eks. AMBA)	64	9	27	100
Andet	3	5	1	9
I alt	111	83	56	250

Note: 3 respondenter har ikke angivet deres stilling.



# BILAG 2: VIGTIGSTE STRATEGISKE INDSATSOMRÅDER [SELSKABSTYPER]

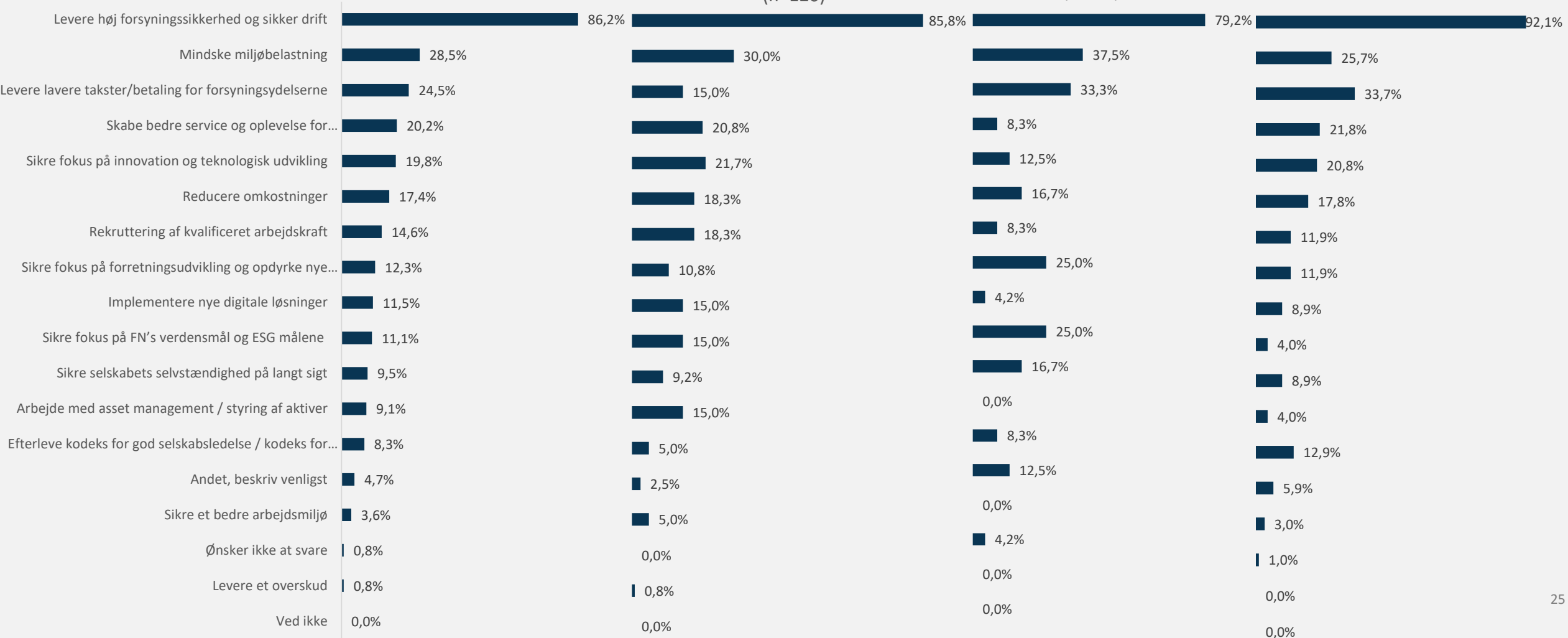
Hvilke strategiske indsatsområder ser du som de tre vigtigste for dit selskab i 2022 (sæt tre krydser)?

Total (n=254)

Kommunalt ejet  
forsyningselskab (f.eks. A/S)  
(n=120)

Fælleskommunalt  
affaldsselskab (§60-selskab)  
(n=24)

Forbrugerejet varme- eller  
vandselskab (f.eks. AMBA)  
(n=101)



# FORSYNINGSSURVEY 2022



Forsyningssurvey er en surveyundersøgelse blandt beslutningstagere i forsyningssektoren.  
Undersøgelsen, der varetages af EY og Pluss, gennemføres i 2022 for syvende år i træk og dækker tendenser, holdninger og perspektiver i sektoren.