



# Pluss inviterer til **dialog om evalueringsfeltet**

3. desember 2024

Line Ehlers, Marie Bjertrup, Nicolai Löwenstein og Nikolai Weissert

DES

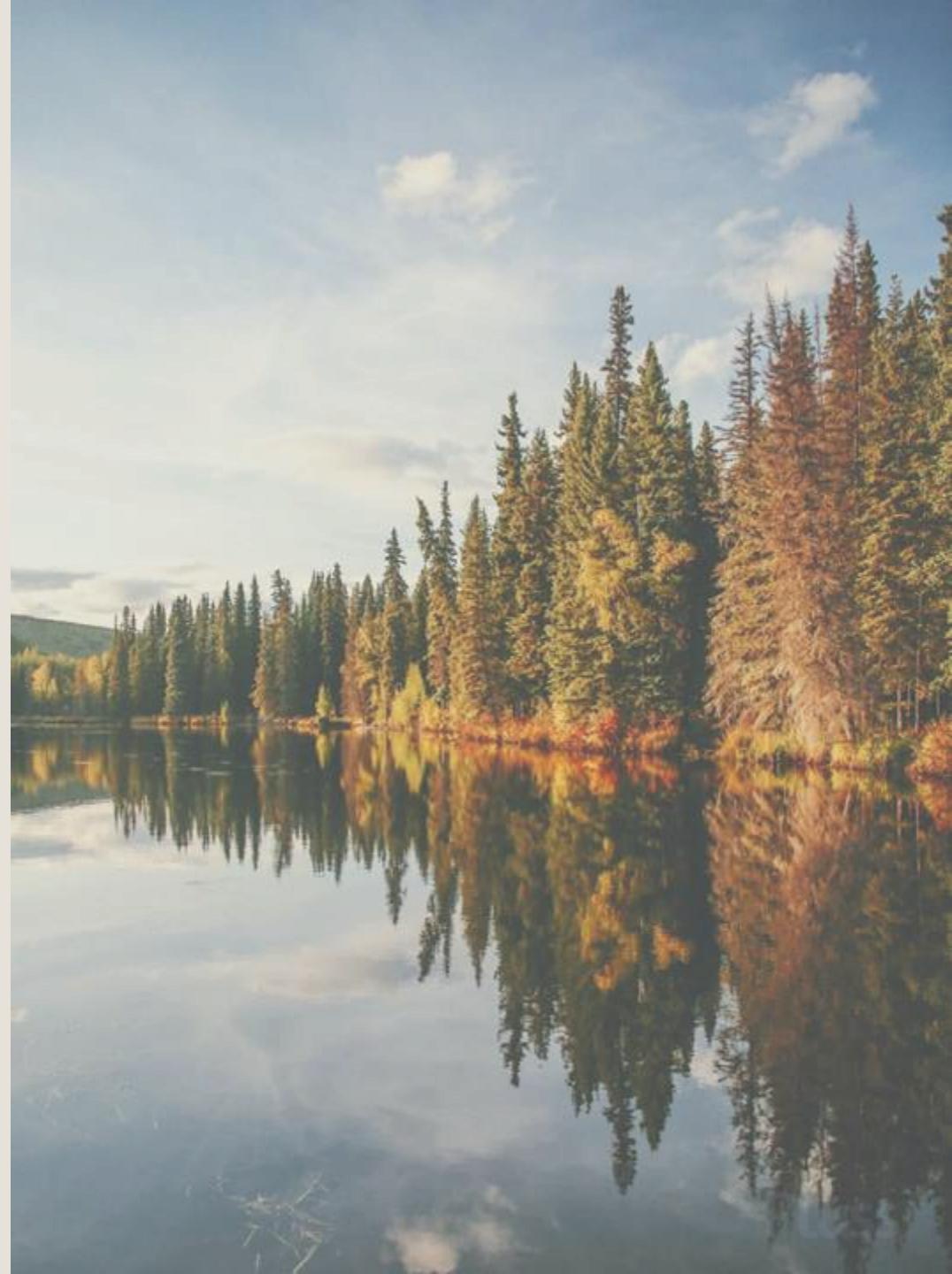
# Refleksioner på baggrund af deltagelse på DES

## Nye tider - Nye teknologier

- En stemning af **optimisme, velvillighed, nysgerrighed**
- **Vi bliver ikke overflødige** – det er afgørende at fastholde ‘human in the loop’
- Men vi skal huske **hjernepauser**
- Vi skal **skabe værdi** og ikke bare en masse rapporter

”Tænk på Generativ AI (i øjeblikket) som en hyperintelligent, super kreativ, ekstremt vidende og totalt upålidelig assistent.”

- Dr. Thomas Terney



# Evaluering – nedbrudt på opgaveniveau

| Design  | Strukturering   | Dataindsamling   | Analyse  | Vurdering   | Rapportering   | Anvendelse  |
|---|---|--|--|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Fastlæggelse af evalueringss pørgsmål</li><li>• Vælge forskningsde sign</li><li>• Vælge evalueringsm etode</li><li>• Bestemme leverancer</li><li>• Interessenth åndtering</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Udvikle detaljeret metode</li><li>• Evalueringsskr iterier</li><li>• Evaluatingsst andarder</li><li>• Indikatorer</li><li>• Projektplanl ægning</li><li>• Tildel opgave</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Dokument studie</li><li>• Litteraturstu die</li><li>• Indsamle ekst. Data fra flere kilder</li><li>• Survey</li><li>• Interviews</li><li>• Detagerobse rvation</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Data management</li><li>• Transskriberi ng</li><li>• Oversættelse</li><li>• Kval. Kodning</li><li>• Kvant analyse</li><li>• Data- og kulde triangulering</li><li>• Performativ analyse</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Sammenligni ng med evalueringsst andarder</li><li>• Kontekstanal yse</li><li>• Udlede vurderinger</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Datavisualise ring</li><li>• Fund</li><li>• Konklusioner</li><li>• Anbefalinger</li><li>• Skriv rapport</li><li>• Håndtere interesserter</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Håndtere interesserter</li><li>• Planlægning</li><li>• Tilpasning af M&amp;E system</li><li>• Konsultation</li><li>• Rådgivning</li></ul> |

Kilde: Steffen Bohni Nielsen

# Evaluering – nedbrudt på opgaveniveau

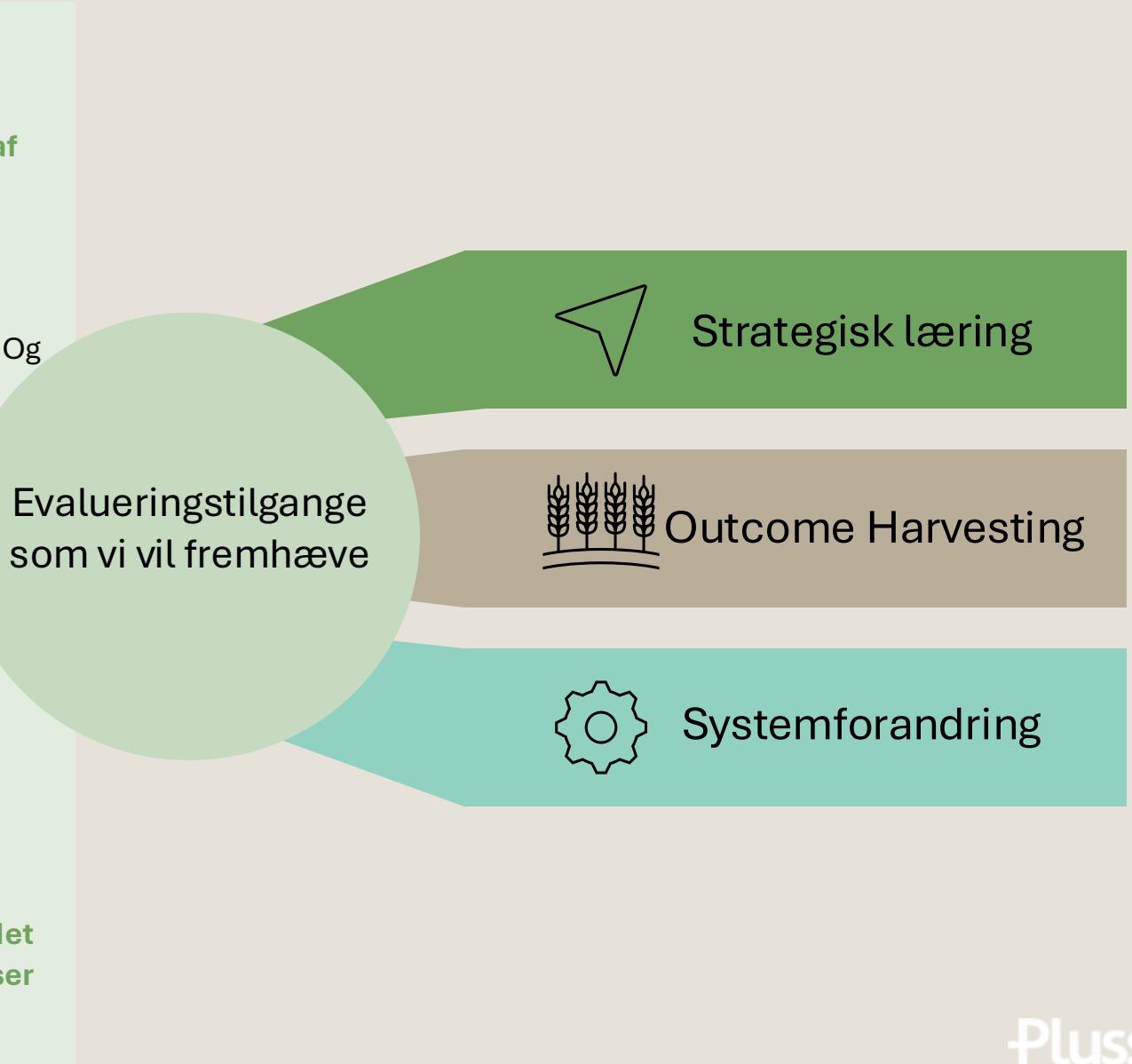
| Design  | Strukturering   | Dataindsamling   | Analyse  | Vurdering   | Rapportering   | Anvendelse  |
|---|---|--|--|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>Fastlæggelse af evalueringss pørgsmål</li><li>Vælge forskningsde sign</li><li>Vælge evalueringsm etode</li><li>Bestemme leverancer</li><li>Interessenth åndtering</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Udvikle detaljeret metode</li><li>Evalueringsskr iterier</li><li>Evaluatingsst andarder</li><li>Indikatorer</li><li>Projektplanl ægning</li><li>Tildel opgave</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Dokument studie</li><li>Litteraturstu die</li><li>Indsamle ekst. Data fra flere kilder</li><li>Survey</li><li>Interviews</li><li>Detagerobse rvation</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Data management</li><li>Transskriberi ng</li><li>Oversættelse</li><li>Kval. Kodning</li><li>Kvant analyse</li><li>Data- og kulde triangulering</li><li>Performativ analyse</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Sammenligni ng med evalueringsst andarder</li><li>Kontekstanal yse</li><li>Udlede vurderinger</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Datavisualise ring</li><li>Fund</li><li>Konklusioner</li><li>Anbefalinger</li><li>Skriv rapport</li><li>Håndtere interesserter</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Håndtere interesserter</li><li>Planlægning</li><li>Tilpasning af M&amp;E system</li><li>Konsultation</li><li>Rådgivning</li></ul> |

Kilde: Steffen Bohni Nielsen

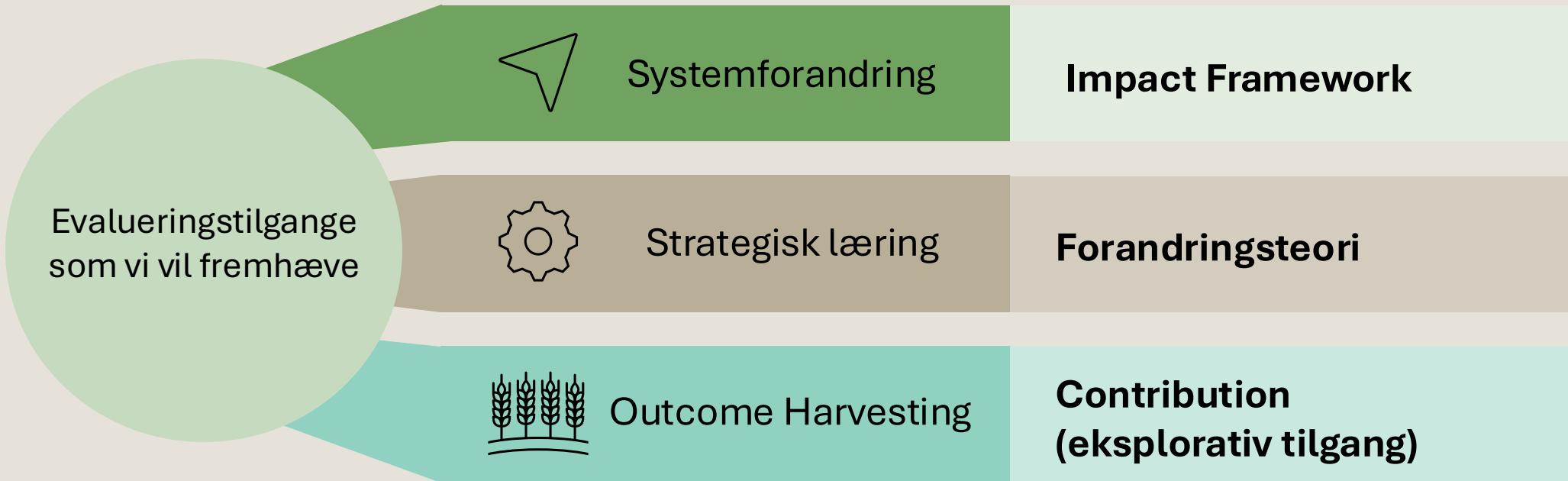
# Indsigter fra DES

## Nye teknologier, nye styringsparadigmer, nye evalueringstilgange

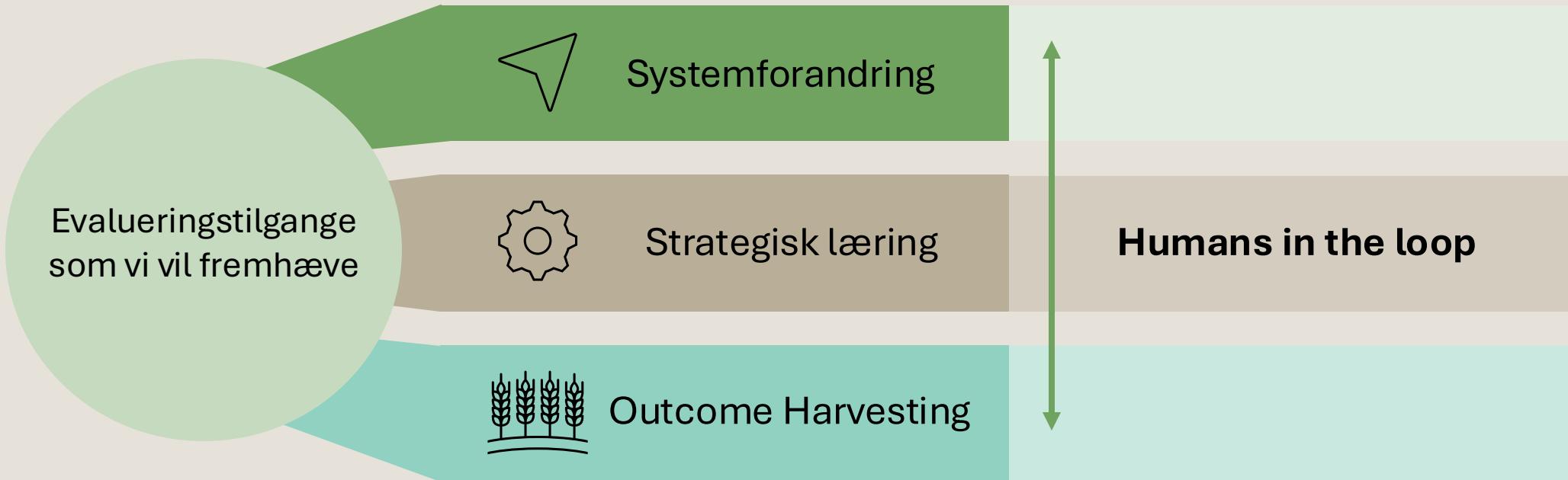
- Building Evaluation Capacity in Organizations
- **Hvordan kan evaluator bidrage til strategisk læring i og på tværs af organisationer?**
- Få din evaluering bragt i spil – anvendelsesorienterede tilgange i evaluering
- Evaluering med ny teknologi og AI – hvilke etiske dilemmaer står vi i? Og hvilke evalueringsetiske principper bruger vi?
- Evalueringrubrikker – hvorfor og hvordan?
- Co-creation – hvordan kan vi evaluere klogt, når vi har samarbejdet andre om innovation?
- **Outcome Harvesting – en ny evalueringsmetode og dens indtog danske organisationer**
- Hacking By Prompt
- Kan fidelitetsmålinger styrke implementeringen af evidensbaserede beskæftigelsesindsatser i jobcentre?
- Tidsstudier – en vej til afbureaukratisering og regelforenkling
- **Systemforandringer – drop effekt-målingerne og gå tæt på dem, det handler om – nye veje at gå for evalueringer af komplekse indsatser**
- Evalueringorienteret tænkning og digitaliseringsprocesser



# Hvordan arbejder vi med de tre tilgange?



# Hvad fylder hos os i det arbejde?



EES

# Indsigter fra EES

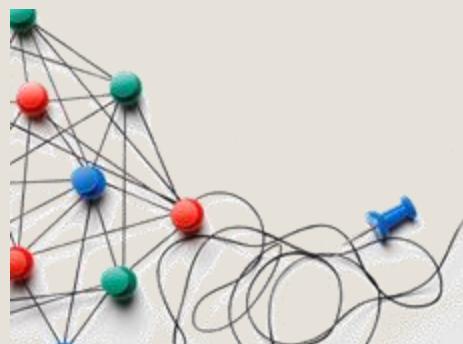


## HVEM DELTAGER?

**915 deltagere** fra hele verden.

**Stor blanding** af faglige baggrunde, sprog, kulturer og historier.

Forskere, ME(A)L-medarbejdere, konsulenter, fondspersoner, embedsfolk og evalueringsselskaber.



## UDGANGSPUNKT

**Tema:** Better Together – Collaborative Thought and Action for Better Evaluation

### I tre hovedspor:

1. Collaborative Action
2. Collaborative Thinking
3. Collaborative Practice



## AMBITION

Ønske om at **udvikle og dele nye** evalueringsteorier, -tilgange og -metoder

Evalueringsforskning, artikelreferencer, bøger mv. er stærkt tilstede. Ønske om at skabe og dele den type viden også.



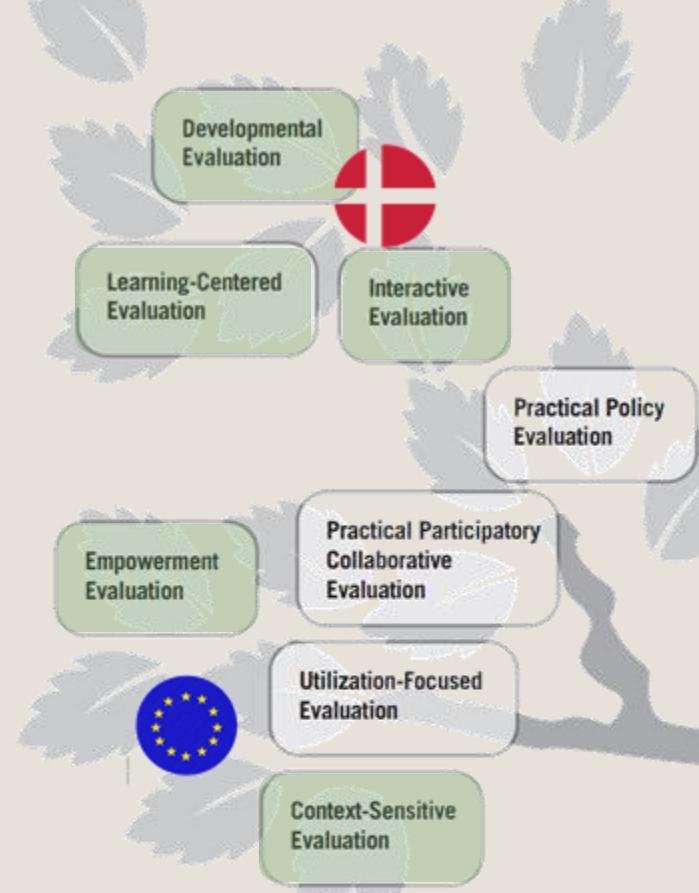
## INDHOLD

**Det teoretiske niveau er højt** – mindre fokus på helt praksisnære cases. Mere konceptuelt.

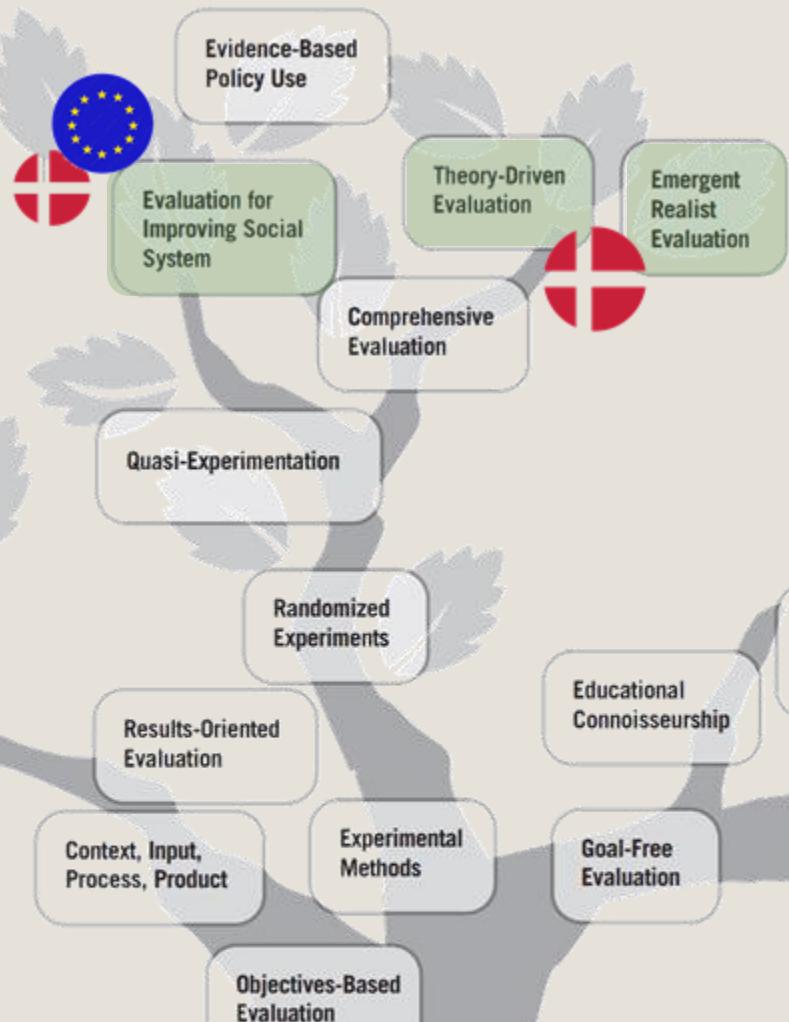
Udviklingsbistand, nødhjælp og globale udfordringer i fokus.

**Præmis:** Evaluering som værdi- og formålsdrevne praksis – ikke kun teknisk gebet.

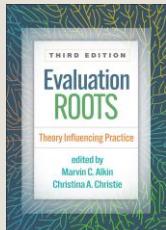
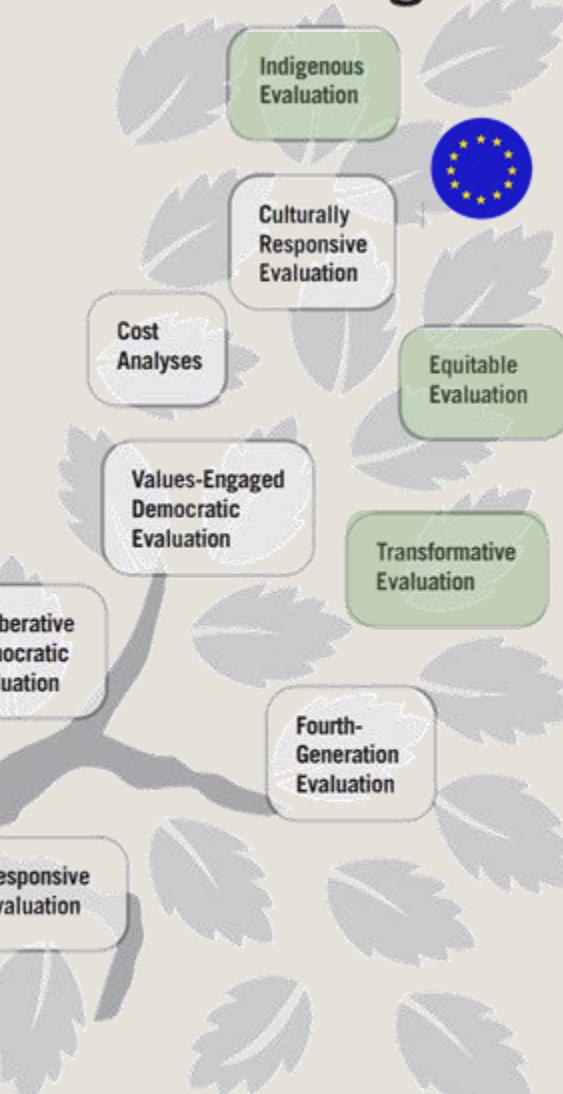
# Use



# Methods

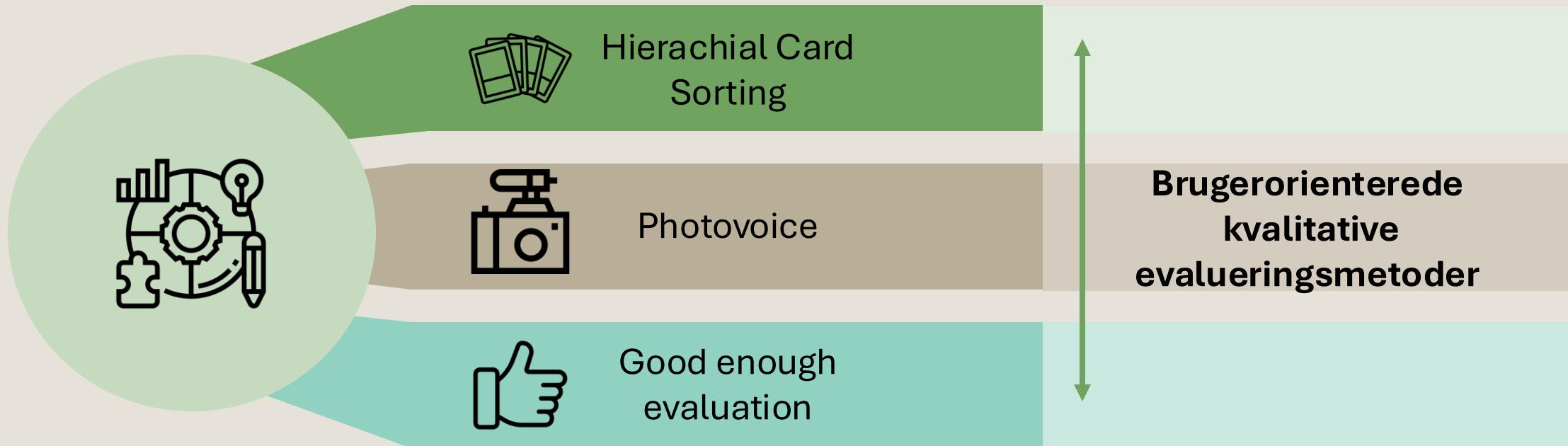


# Valuing



Overlap til det danske felt: Humans in the loop

# Tre nedslag og en erkendelse



# Tre nedslag og en erkendelse



## Hierachial Card Sorting

### Erkendelse

Om strategisk læring til vores egen session reflekterede vi over:

- Hvordan vi involverer de rette personer i at stille læringsspørgsmål og opsamle læring
- At "attribution" og "contribution" har været et internationalt debattema i flere år (men vi er ikke alene...)
- Hvad der gør et problem komplekst, og forskellen mellem oplevet og objektiv kompleksitet.

# Kort "deep dive" i vores tre nedslag



## HIERARCHIAL CARD SORTING

Formålet er at give et indblik i, hvordan individer kategoriserer og prioriterer forskellige fænomener.



## PHOTOVOICE

Formålet er at give en stemme til marginaliserede eller underrepræsenterede grupper ved at lade dem dokumentere deres oplevelser og perspektiver gennem fotografi.



## GOOD ENOUGH EVALUATION

Formålet er at gennemføre evalueringer, der er *good enough* til at opfylde deres formål, under hensyn til konteksten, ressourcer og interessenters behov.



### Hierarchical Card Sorting (HCS)

A simple tool for qualitative research and inquiry, also useful for planning and evaluation

# Hierachial Card Sorting (HCS)

## Hvad?

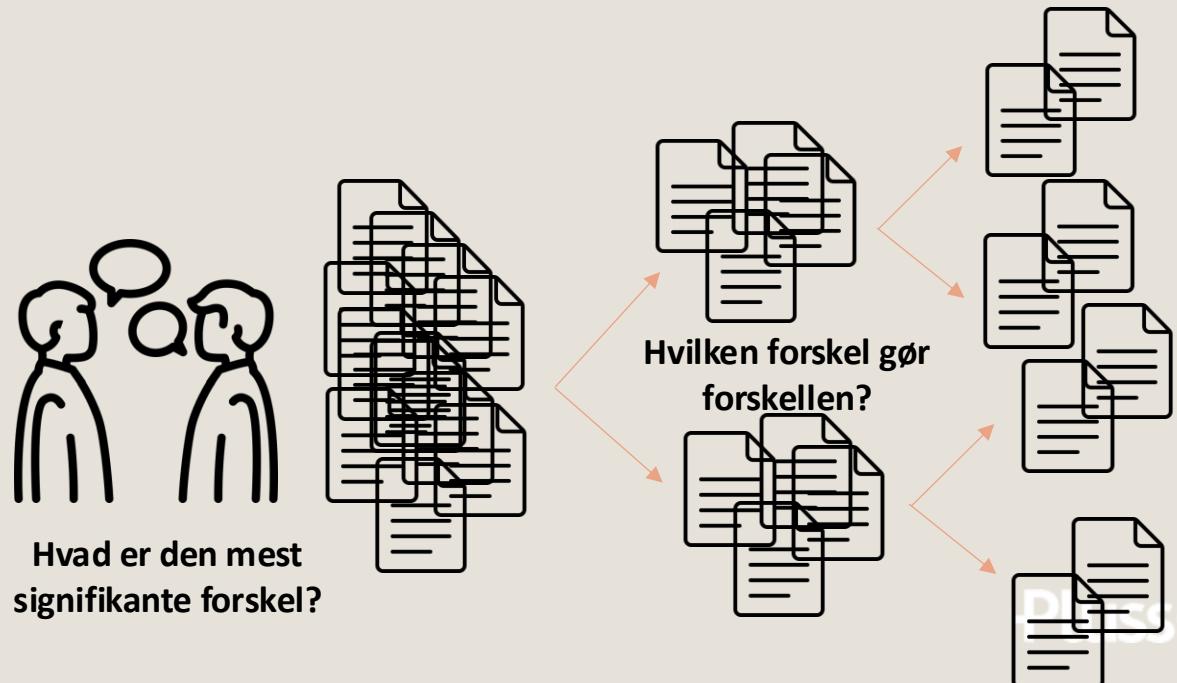
- Udforske *mental models*, fremme læring ved at gøre implicit viden eksplisit og hjælper til bedre beslutninger af projekt-/evalueringsdesigns

## Hvordan?

- HCS organiserer viden ved at sortere forskellene
- Står tilbage med grupper, der kan rangeres

## Hvor?

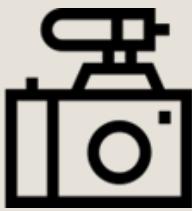
- Brugt i opstarten af udviklingsprojekt til at analysere forskelle mellem grupper, identificere konfliktdrivere og udvikle et evalueringsdesign



## Hiearchial Card Sorting

Direkte til Rick Davies' hjemmeside med en guide til, hvordan du laver Hierachial Card Sorting

<https://mande.co.uk/special-issues/hierarchical-card-sorting-hcs/>



# Photovoice

## Hvad?

- Giver indsigt i deltagernes levede erfaringer og hvad de ser som største forandring eller betydning

## Hvordan?

- Deltagere bruger fotografier til at dokumentere og reflektere over deres oplevelser og perspektiver.

## Hvor?

- Photovoice fokuserer på det vigtigste for deltagerne og prioriterer kontekst frem for dybde.



## Photovoice

En kort guide til, hvad photovoice er i evaluering

<https://www.evalacademy.com/articles/a-picture-is-worth-a-thousand-words-photovoice>

Here are a couple of examples of what we received:  
(note: these are recreations of the actual photos and narratives)



We now have to make sure all exam rooms are stocked with Kleenex because often patients will cry when asked "What matters to you?".



It feels great to do something that actually aligns with the type of primary care clinic that we want to be.



# Good Enough Evaluation

Hvad?

- Det giver hurtige og praktiske indsigtter uden at stræbe efter perfektion

Hvordan?

1. **Clear** – Definer formålet med evalueringen og nøglespørgsmålene.
2. **Decide** – Beslut retning og intention for evalueringen i samarbejde med interesserter.
3. **Use** – Udvælg metoder og værktøjer til at indsamle og analysere data.
4. **Deliver** – Afrapportering der er tidsbestemt og anvendelig

Hvor?

- I kontekster med begrænsede ressourcer eller tid



Good Enough Evaluation

En god genemgang på,  
hvordan Good Enough  
Evaluation ser ud og bruges

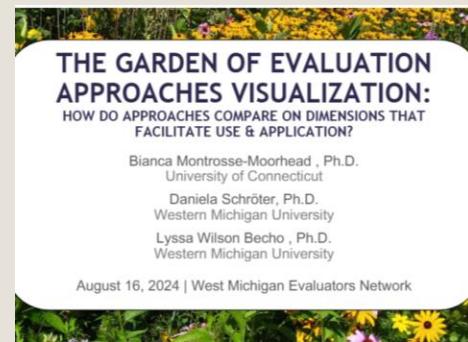
[https://www.fons.org/library/journal/volume5-person-centredness-suppl/article10/?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.fons.org/library/journal/volume5-person-centredness-suppl/article10/?utm_source=chatgpt.com)

# Noget vi er stødt på, som kan være steder at hente inspiration (men som vi ikke gennemgår)



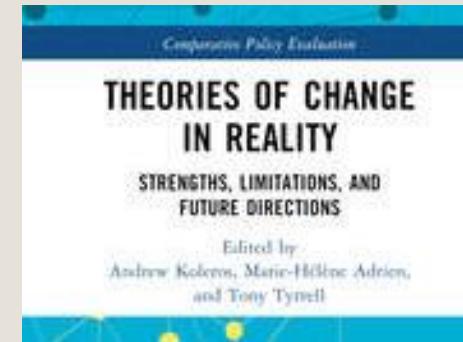
Impact Evaluation - A Map of Uses

Et lille guide-værktøj, der kan understøtte ens beslutning om, hvordan en 'impact evaluering' med fordel kan tilrettelægges – **styret af anvendelsesformålet**.  
<https://www.afd.fr/en/resources/impact-evaluation-map-uses>



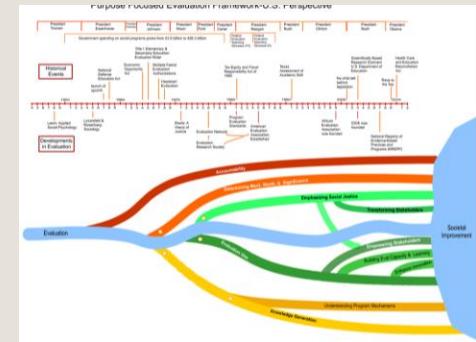
The Garden of Evaluation Approaches

**En sammenligning** – under udvikling – af evalueringstilgange. De sammenlignes på en række **underliggende strømninger**, der kan hjælpe med at overveje og integrere tilganges teori, videnskabsteori, etik, metodologi og behov i praksis. <https://osf.io/v695h/>



Comparative Policy Evaluation

**En bogserie, hvor trends og hovedtilgange tages under grundig behandling.** Flere af dem er Open Acces. Forfattere fra hele verden, herunder også Skandinavien.  
<https://www.routledge.com/Comparative-Policy-Evaluation/book-series/TRANSCPE?srsltid=AfmB0ooFChFpk3AIYGq-heElmwATxBgORwFD5TxFT0NuMlvM3Z78zR-J>



The Evaluation Purposes Visualization

Lille artikel, der trækker både de historiske og 'konceptuelle hovedlinjer' op mellem **forskellige evalueringsformål**. Dog set gennem US-briller.  
[https://journals.sfu.ca/jmde/index.php/jmde\\_1/article/view/1017/827](https://journals.sfu.ca/jmde/index.php/jmde_1/article/view/1017/827)

# Fælles drøftelse



# Spørgsmål

- 1) Hvad bliver du særligt optaget af eller nysgerrig på?
  
- 1) Hvad oplever du, der sker i feltet:
  - 1) **Hvad efterspørger I selv?**
  - 2) **Hvad oplever I, at evaluatorer tilbyder? Hvad tilbyder I selv?**
  - 3) **Hvad har I lagt mærke til?**
  
- 2) Hvordan henter du inspiration til evaluering?  
Og vil du dele ud af det her?